

Zápis

z II. zasedání Zastupitelstva města Dubňany, které se konalo ve středu dne 7. 6. 2017 v 17.00 hodin v sále Kulturního domu v Dubňanech

Přítomno: 16 členů zastupitelstva
Omluveni: Ing. Hana Chládková, Adriana Lukešová, Libor Zelený, Ing. Pavel Hilgert
Neomluveni: Mgr. Marek Dobeš

- Program:
- 1. Zahájení**
 - 2. Organizační a majetkoprávní záležitosti**
 - 2.1 Plnění rozpočtu města Dubňany ke dni 30.4.2017
 - 2.2 Návrh úpravy rozpočtu města Dubňany pro rok 2017 – rozpočtové opatření číslo 2
 - 2.3 Závěrečný účet města za rok 2016, Zpráva auditora o přezkoumání hospodaření města za rok 2016 a Účetní závěrka města za rok 2016
 - 2.4 ÚZSVM – Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k pozemku p.č. 3330/39 v k.ú. Dubňany
 - 2.5 Nabídka pozemku p.č. 3578/3 v k.ú. Dubňany k odkoupení pro Město Dubňany – XXXXX
 - 2.6 Nabídka pozemků v k.ú. Dubňany ke směně mezi ZEROU, a.s. Ratíškovice a Městem Dubňany
 - 2.7 Nabídka pozemků v k.ú. Dubňany ke směně mezi XXXXX a Městem Dubňany
 - 2.8 Nabídka pozemků v k.ú. Dubňany ke směně mezi XXXXX a Městem Dubňany
 - 2.9 Vypořádání vlastnictví k pozemkům na ulici Mírová – odkoupení pro Město Dubňany
 - 2.10 Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Dubňany
 - 3. Různé**
 - 3.1 Pověření rady města k účasti na dražbách
 - 3.2 Návrh zhotovení hornického památníku
 - 3.3 Koncepce řešení dopravních problémů na místních
 - 3.4 Změny v investičních akcích dle Plánu rozvoje města Dubňany
 - 4. Diskuze**
 - 5. Usnesení**
 - 6. Závěr**

1. Zahájení

II. zasedání Zastupitelstva města Dubňany zahájil a řídil starosta František Tříška. Přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 16 zastupitelů a orgán je tedy usnášení schopný. Upozornil, že zasedání zastupitelstva je natáčeno místní kabelovou televizí a bude

v nezměněném znění odvyšováno v obvyklém vysílacím čase následující pátek až neděli. Vyzval přítomné občany, kteří by si nepřáli, aby jejich případné diskuzní příspěvky byly tímto způsobem zveřejněny, aby to ohlásili hned na začátku. Přečetl program zasedání, který byl v bodě Různé doplněn o bod 3.4. Poté vyzval k dalšímu případnému návrhu na změnu programu, a protože jiné návrhy nebyly, nechal hlasovat o předloženém znění.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0

Program zasedání byl schválen.

Starosta určil za ověřovatele zápisu Ing. Josefa Ilčíka a Mgr. Andělu Nedvědíkovou, za zapisovatelku Jiřinu Chludilovou. Zeptal se, zdá má někdo námítky proti výkonu určených funkcí, a protože tomu tak nebylo, zahájil projednání prvního bodu programu.

2. Organizační a majetkoprávní záležitosti

2.1 Plnění rozpočtu města Dubňany ke dni 30.4.2017

Materiál Ing. Grégrové obsahuje plnění rozpočtu města na straně příjmů a čerpání rozpočtu města na straně výdajů ke dni 30.4.2017, a to příjmy celkem 27 113,5 tis. Kč, tj. 33,37% plnění rozpočtu, výdaje celkem 20 119,9 tis. Kč, tj. 25,88% čerpání rozpočtu. Starosta přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany v z a l o n a v ě d o m í plnění rozpočtu Města Dubňany ke dni 30.4.2017.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0

Usnesení 2/1/II/17

2.2 Návrh úpravy rozpočtu města Dubňany pro rok 2017 – rozpočtové opatření číslo 2

Starosta se ujal komentáře v pořadí druhého rozpočtového opatření roku 2017 a v něm blíže popsal jednotlivé položky, nejprve na straně příjmů a potom výdajů, jichž se tato úprava rozpočtu týká. Závěrem zrekapituloval částky celkem a vyjádřil mírný optimismus ohledně budoucího vývoje hospodaření města.

Ing. Maňáková za nepřítomného vedoucího Finančního výboru Ing. Hilgerta konstatovala, že výbor rozpočtové opatření projednal a doporučuje ke schválení.

Starosta přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o rozpočtové opatření č. 2 provedené ke dni 7.6.2017 podle předneseného komentáře a tabulkového přehledu.

Po úpravě činí:

Objem příjmů 82 998,0 tisíc Kč

Objem výdajů 99 490,0 tisíc Kč

**Saldo příjmů a výdajů
Financování**

**-16 492,0 tisíc Kč
16 492,0 tisíc Kč**

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/2/II/17

2.3 Závěrečný účet města za rok 2016, Zpráva auditora o přezkoumání hospodaření města za rok 2016 a Účetní závěrka města za rok 2016

Starosta přečetl pouze závěr zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Dubňany za účetní období roku 2016, kde se konstatuje, že nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Celou zprávu obdrželi zastupitelé v zákonné lhůtě, tedy se s ní již seznámili. Starosta přečetl návrh na usnesení a otevřel diskuzi k tomuto bodu.

Zastupitelstvo města Dubňany v z a l o n a v ě d o m í zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za účetní období roku 2016.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/3a/II/17

Komentář k závěrečnému účtu města pronesla na výzvu starosty vedoucí finančního odboru Ing. Jana Grégrová. Přednesla informace k plnění rozpočtu příjmů a výdajů, úpravám rozpočtu v průběhu roku a k hospodaření hlavní a hospodářské činnosti. Závěrem připomněla, že rozpočet bude zveřejněn na webu města a také k dispozici v listinné podobě na městském úřadu. Starosta poté přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o závěrečný účet města za rok 2016.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/3b/II/17

Starosta přistoupil k projednání poslední části bodu 2.3 programu, a to návrhu na schválení účetní závěrky Města Dubňany za rok 2016. Tento objemný materiál, včetně velkého počtu příloh, měli zastupitelé opět v předstihu k dispozici, starosta tedy přečetl návrh na usnesení a otevřel diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o řádnou účetní závěrku za rok 2016.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/3c/II/17

Před projednáváním dalšího bodu předal starosta slovo místostarostce.

2.4 ÚZSVM – Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k pozemku p.č. 3330/39 v k.ú. Dubňany

Místostarostka nejprve pozdravila přítomné a poté popsala předmět smlouvy – pozemek p.č. 3330/39, ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace v Jarohněvicích. Přečetla návrh na usnesení a vyzvala k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o nabytí nemovité věci p. č. 3330/39 v k.ú. Dubňany do vlastnictví Města Dubňany a znění Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami č. ÚZSVM/BHO/2124/2017-BHOM mezi Českou republikou – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, IČO: 69797111 a Městem Dubňany, se sídlem Nám. 15. Dubna 1149, 696 03 Dubňany, IČO: 00284882.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/4/II/17

2.5 Nabídka pozemku p.č. 3578/3 v k.ú. Dubňany k odkoupení pro Město Dubňany – XXXXX

Jak informovala místostarostka, nabízí manželé XXXXX městu pozemek, který slouží jako přístupová cesta pro ně a další čtyři zahrádkáře a navazuje na cestu v majetku města. Přednesla návrh na usnesení a vyzvala k diskuzi.

**Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o nabytí nemovité věci – pozemku p.č. 3578/3 v k.ú. Dubňany o výměře 128 m² od manželů XXXXX, za celkovou cenu 10 240 Kč.
Náklady a daň spojené s převodem hradí kupující.**

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/5/II/17

2.6 Nabídka pozemků v k.ú. Dubňany ke směně mezi ZEROU, a.s. Ratíškovice a Městem Dubňany

Důvodem navrhované směny pozemků je zřízení výhyben při budování plánované komunikaci z Horní Huti ke Kumbálku. Prodej těchto pozemků ZERA a.s. odmítla a jak doplnil starosta, pozemky na druhé straně cesty jsou v soukromých rukou a nová komunikace nebude široká, proto ta potřeba výhyben. Místostarostka přečetla usnesení a vyzvala k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o směnu nemovitých věcí – spoluvlastnický podíl id. 1/20 na pozemcích p.č. 3452/87, 3452/88, 3452/93, 3452/94, 3453/6 a 3453/7 ve vlastnictví Města Dubňany za pozemky p.č. 3469/17 a p.č. 3469/20 ve vlastnictví ZERA, a.s., Za Mlýnem 1264, 696 02 Ratíškovice, IČO: 63493021, vše v k.ú. Dubňany.

Náklady a daň spojené s převodem hradí účastníci rovným dílem.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/6/II/17

2.7 Nabídka pozemků v k.ú. Dubňany ke směně mezi manžely XXXXX a Městem Dubňany

Místostarostka popsala předmětné pozemky, jichž se směna týká a připomněla, že tato směna byla již na zastupitelstvu projednávána a schválena v roce 2004, ale z důvodu nedořešených vlastnických vztahů a přečíslení parcel k ní nedošlo. Přečetla nejprve návrh usnesení na zrušení původního usnesení z roku 2004 a vyzvala k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany z r u š i l o usnesení č. 3/2/III/04 o směně pozemků mezi manžely XXXXX a Městem Dubňany.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 15 proti = 0 zdržel se = 1
Zemský

Usnesení 2/7a/II/17

Místostarostka poté přečetla návrh na usnesení projednávaného bodu a opět vyzvala k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o směnu nemovité věci – pozemku p.č. 2232/7 o výměře 104 m² ve vlastnictví Města Dubňany za pozemky p.č. 3351/17 a p.č. 3366/93 o celkové výměře 105 m² z vlastnictví XXXXX, vše v k.ú. Dubňany.
Náklady a daň spojené s převodem hradí účastníci rovným dílem.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 15 proti = 0 zdržel se = 1
Zemský

Usnesení 2/7b/II/17

2.8 Nabídka pozemků v k.ú. Dubňany ke směně mezi XXXXX a Městem Dubňany

Paní XXXXX a Město Dubňany jsou každý vlastníky id. ½ pozemků p.č. 3338/55, 3339/71, 3340/167, 3341/14 a 3366/100 a jak místostarostka informovala, tato zájemkyně o směnu žádá o pozemek p.č. 3339/71 a nabízí svou id. ½ z ostatních uvedených pozemků. Místostarostka přečetla návrh na usnesení a vyzvala přítomné k diskuzi.

**Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o směnu nemovité věci – spoluvlastnického podílu id. ½ pozemku p.č. 3339/71 ve vlastnictví Města Dubňany za spoluvlastnický podíl id. ½ pozemků p.č. 3338/55, 3340/167, 3341/14 a 3366/100 ve vlastnictví paní XXXXX, vše v obci a k.ú. Dubňany.
Náklady a daň spojené s převodem hradí účastníci rovným dílem.**

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/8/II/17

2.9 Vypořádání vlastnictví k pozemkům na ulici Mírová – odkoupení pro Město Dubňany

Majitelé pozemků projednávaných v tomto bodě byli osloveni z důvodu plánované stavby chodníku na spojnici ulic Mírová a Vítězství u Močidel. Jeden z nich nabídl také svůj podíl z pozemku v ulici Na Dílech. Místostarostka přečetla návrh na usnesení a vyzvala k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o nabytí nemovitých věcí – pozemků a spoluvlastnických podílů na pozemcích v k.ú. Dubňany:

- p.č. 909/23, id. 4/5, od paní XXXXX za cenu 2 560 Kč,
- p.č. 909/24, id. ½, od pana XXXXX za cenu 1 250 Kč,
- p.č. 909/20 od pana XXXXX o výměře 32 m² za cenu 3 200 Kč,
- p.č. 909/17 od paní XXXXX o výměře 20 m² za cenu 2 000 Kč,
- p.č. 909/22 od pana XXXXX za cenu 10 500 Kč,
- p.č. 909/15, id. 2/6, od pana XXXXX za cenu 4 566 Kč,
- p.č. 909/26 o výměře 27 m² a id. 1/8 p.č. 601/4 od pana XXXXX za cenu 2 788 Kč.

Náklady a daň spojené s převodem hradí kupující.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/9/II/17

Místostarostka předala před dalším bodem programu slovo starostovi.

2.10 Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Dubňany

Starosta sdělil, že Mgr. Jana Svobodová se vzdala členství v Kontrolním výboru z důvodu ukončení pracovního poměru, rada navrhuje paní Jiřinu Chludilovou, která má náplni práce i vnitřní kontrolu a otevřel diskuzi.

Ing. Maňáková prohlásila, že má jiný návrh, předseda KV pan Dekar je člen koalice, ona by tam chtěla mít člena opozice, neboť výbor kontroluje radu, plnění právních norem a další. Proto navrhuje za člena pana Petra Horáka.

Na starostův dotaz, zda by bylo možno zvolit oba navrhované, odpověděl pan Dekář, že nikoliv, výbor musí mít lichý počet členů.

Ing. Maňáková řekla, že zákon neukládá mít ve výborech zaměstnance MÚ, koalice v tomto případě kontroluje sama sebe a nechce mezi sebe do tohoto uzavřeného kruhu pustit opozici.

Místostarostka dodala, že každý si může přijít na úřad zjišťovat, o co má zájem.

Pan Dekář prohlásil, že jednání KV není veřejné, zápisy však ano a pod koberec se nic nezametá.

Starosta dodal, že se mu v tomto případě nelíbí rozdělování na koalici a opozici a navrhl tento bod programu odložit a vyzval ke hlasování.

Hlasování:	pro = 13	proti = 3	zdržel se = 0
		Dekař	
		Kopl	
		Nedvědíková	

Bod 2.10 programu II. zasedání ZM byl odložen.

3. Různé

3.1 Pověření rady města k účasti na dražbách

Jak starosta sdělil, rada schválila účast na elektronické dražbě pozemku za cenu cca 5 400 Kč, ovšem na upozornění JUDr. Karlíka bylo usnesení zrušeno, neboť tato pravomoc náleží zastupitelstvu. Pověření umožní radě popřípadě pružně reagovat na vyhlášení dražby, ač zřejmě nebude zachycena každá. Vyčleněno v rozpočtu na nákup pozemků je 500 tis. Kč. Starosta přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s v ě ř i l o zcela Radě města Dubňany pravomoc rozhodovat o nabytí hmotné nemovité věci nebo práva stavby v dražbě a ve veřejné soutěži o nejvhodnější nabídku dle § 85 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování:	pro = 16	proti = 0	zdržel se = 0
------------	----------	-----------	---------------

Usnesení 3/1/II/17

3.2 Návrh na zhotovení hornického památníku

Podle slov starosty, přibližně před rokem za ním přišli zástupci bývalých horníků s požadavkem na zhotovení hornického památníku. Poté byl jeho nápad na zpodobnění těžní věže projednáván s hornickým spolkem, kovářem i kameníkem a studie předložená zastupitelům je víceméně přesná. I v umístění naproti Olympu je zde shoda se spolkem, finanční prostředky v rozpočtu jsou a na dotaz Ing. Kopla starosta upřesnil částku.

Ing. Ondráček řekl, že není nadšen z budování památníků bez konkrétních údajů a vyjádřil obavy z velikosti památníku, na což starosta odpověděl, že bude do 3 metrů.

Ing. XXXXX na výzvu starosty sdělil, že spolek probíral 2 varianty, umístění u Olympu a naproti KD, kdy se jim tou lepší variantou jevílo místo u Olympu.

Místostarostka se vyjádřila za umístění u Olympu a připomněla, že se uskutečnilo hodně jednání a rozhodování. Také Mgr. Šindarová je za Olymp, respektuje rozhodnutí horníků. S tím souhlasí i pan Flajsar a pan Dekar řekl, že hornictví se zasloužilo o rozvoj města a památník jako symbol to na tomto místě potvrdí.

Ing. Dostálová ohledně probíhající revitalizace v předmětném místě odpovídala Ing. Ilčíkovi a Ing. Maňákové, že vysazeny budou tři duby a ač se s památníkem v projektu nepočítalo, mohou být dřeviny posunuty.

Do diskuze se zapojil pan XXXXX, který by na tom místě chtěl sochu skláře (ta se má nacházet v objektu sklárny) a pan XXXXX, jenž se 2x přimlouval za umístění jednoho z křížů nalézajících se v katastru před Olymp. S tímto nesouhlasila Mgr. Nedvědíková, neboť se neví, co může vzniknout v budově bývalého Olympu.

Ing. Maňáková, Ing. Kaňa, Ing. Kopl a pan Jestřáb s místem souhlasí, ovšem přivítali by nějakou studii, ze které by byla zřejmá velikost památníku, jeho umístění ve vztahu k okolí a provádění revitalizaci zeleně. Starosta odpověděl, že není proti a Ing. Kopla vyzval ke zformování nového usnesení a ten ho v závěru diskuze přednesl a okomentoval. Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o umístění hornického památníku do prostoru naproti budovy čp. 107. Podrobný návrh, včetně zakomponování do revitalizačního plánu, zajistí rada města.

Hlasování:	pro = 15	proti = 0	zdržel se = 1
			Ondráček

Usnesení 3/2/II/17

3.3 Koncepce řešení dopravních problémů na místních komunikacích

Ke stávajícímu bodu programu starosta řekl, že o něm diskutovali radní a přítomní zastupitelé na rozšířené schůzi rady před zasedáním zastupitelstva, není k němu zformulováno usnesení a on ani žádné nenavrhne. Zúčastnění na radě probrali situaci na ulici Lipová, zabývali se možným řešením dopravní situace po městě pomocí jednosměrek, ovšem problematika je tak široká, že nejde vměstnat do jednoho jednání. Vzhledem k trvalému nárůstu aut, problémy s jejich stáním je ji třeba řešit. Starosta poté vyzval k diskuzi přítomné občany, neboť mají právo se vyjádřit k projednávaným bodům před jejich hlasováním.

Pan Flajsar připomněl diskuzi při minulém zasedání ZM a chtěl by omezit každého případného diskutujícího na pět minut. Starosta to považuje za relevantní a dal o návrhu hlasovat.

Hlasování:	pro = 9	proti = 7	zdržel se = 0
	Dekar	Horák	
	Flajsar	Ilčíková	
	Ilčík	Jestřáb	
	Nedvědíková	Kaňa	
	Prokopenková	Kopl	
	Šindarová	Maňáková	
	Tříška	Ondráček	
	Zemský		
	Zubková		

Návrh nebyl schválen.

Z přítomných občanů se nejprve do diskuze přihlásila paní XXXXX a po ní pan XXXXX. Oba vyslovili důrazný nesouhlas s provedenými úpravami části komunikace ulice Na Dílech, prezentovali své námitky a stížnosti k jednotlivým částem díla a opakovaně se dotazovali, kdo ho navrhl a kolik návrhů bylo.

Starosta odpověděl, že se nevyhlašuje architektonická soutěž, město zadá své požadavky a projektant dodá návrh, ke kterému se vyjadřují dotčené orgány. Dodal, že s paní XXXXX už 2x jednal, takže je jí známo, že k situaci se vyjadřoval architekt i dopravní inspektor. Zapravení výškových rozdílů provede a zaplatí město, opačné tvrzení není pravdivé. Upozornil také, že parkovací místa před domy nejsou posunuta a navíc jsou veřejným majetkem, takže parkovat zde může každý.

Mgr. Nedvědková zmínila podobné řešení komunikace v Břeclavi, které takto usměrňuje parkování vozidel. K otevřenému dopisu dotčených občanů řekla, že mu nerozumí.

Ing. Maňáková oponovala, myslí si, že připomínky jsou opodstatněné, chápe, že informace byly poskytnuty, ale občané podle ní měli být pozváni na městský úřad, kde by se mohli ptát a bylo jim odpovězeno.

Ing. Kopl vznesl dotaz, zda toto řešila dopravní komise nebo v budoucnu bude. Starosta řekl, že ne a že není co řešit, stavba byla povolena. Dodal, že ho situace mrzí, ale vše je provedeno zákonným postupem a bude to jedna z nejhezčích ulic. Nelze brát jako argument, že si občan před dům nemůže postavit tři auta.

Paní XXXXX ve svém příspěvku sdělila, že projekt viděla, ale vůbec ho nepochopila, domnívala se, že ostrůvky budou zeleň. Starosta jí připomněl, že byla tři roky zpátky iniciátorkou za novou komunikaci. Paní XXXXX ještě dodala, že podle ní měl architekt přijít na místo samé, aby ho viděl. Odpověděla jí Ing. Balažiková, že architekt ulici zhlédl a uznal, že toto řešení bude vyhovovat a bude se líbit.

Ing. Maňáková tlumočila dotaz pana XXXXX, proč nedostal odpověď na svá upozornění ohledně projíždějících nákladních automobilů, podle něho pro toto nevhodnými ulicemi Trnitá a Polní, chtěl by tady pro ně zákaz. Směřoval údajně svá upozornění na městskou policii a dopravní komisi. Pan Ladislav Ilčík i Jiří Zemský se vyjádřili ve smyslu, že nic podobného neobdrželi. Ing. Josef Ilčík vstoupil do diskuze, řekl, že s panem XXXXX jednal, byl se podívat u jeho domu, kde návěs vjel na obecní pozemek. Požádal ho o strpení s těmito automobily, dokud bude vzadu probíhat výstavba nových rodinných domů. Starosta dodal, že nelze stavět domy bez nákladních vozidel. Ing. Maňáková se domnívá, že se mu mělo odpovědět a že má důkazy o jeho písemném dotazování.

Dále Ing. Maňáková vznesla dotaz na možnost umístění retardérů u přechodu u základní školy. Starosta odpověděl, že toto není možné, je to státní silnice. Pan Zemský dodal, že se dříve žádalo o semafor do těchto míst a bylo to zamítnuto.

3.4 Změny v investičních akcích dle Plánu rozvoje města Dubňany

Starosta vyzval Ing. Balažikovou, aby okomentovala materiál k tomuto doplněnému bodu programu zasedání ZM. Vedoucí odboru investic sdělila přítomným, že se jedná o tři přesuny akcí v rámci Plánu a doplnění o jednu novou. Z Nových investičních záměrů do Rekonstrukcí je nutno přesunout akci „Rumzovský járek – generální opravy stavebních částí, zlepšení průtoku, zpevnění břehů“, akce „Opravy a dodělaní chodníků a cest na sídlišti“ je projekčně spojena s akcí „Parkoviště a cesta kolem domu čp. 1097“ pod názvem „MK a parkovací plochy, Dubňany“ a přesouvá se z Rekonstrukcí menšího rozsahu do Nových investičních záměrů. Projekčně jsou také spojeny akce „Rekonstrukce MK a parkování za zdravotním střediskem“ a

„Parkoviště u zdravotního střediska (za PČR)“ v jednu kompletní pod názvem „Komunikace a parkoviště v ul. U Mlýna“, která se přesouvá do Nových investičních záměrů menšího rozsahu. Nově je do Plánu rozvoje zařazena akce „Parkovací stání v ul. Křivá“, a to do Nových investičních záměrů menšího rozsahu. Starosta doplnil, že toto parkoviště je zprojektované, zhotoveno bude v roce 2018 a sloužit má především tam bydlícím občanům a při příležitostech jako jsou pohřby. Poté přečetl návrh a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o navržené změny v investičních akcích dle Plánu rozvoje města Dubňany.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 16 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 3/4/II/17

4. Diskuze

V úvodu diskuze Ing. Ondráček jako ověřovatel potvrdil správnost zápisu I. zasedání zastupitelstva ze dne 8.3.2017.

Starosta přečetl žádost pana XXXXX o prošetření, zda realizace stavby chodníků na ulici Komenského proběhla podle platných vyhlášek a zda zhotovitel provedl stavbu v souladu s podepsanou smlouvou. Žadatel svůj požadavek směřuje na revizní komisi, která neexistuje. Byl ustaven kontrolní výbor, který patří pod zastupitelstvo města a starosta tedy jako jeden ze zastupitelů přednesl návrh na usnesení. Poté odpověděl na dotaz Ing. Kopla, zda je součástí smlouvy o dílo i projektová dokumentace, kladně.

Zastupitelstvo města Dubňany p o v ě ř i l o Kontrolní výbor prověřit, zda zhotovitel provedl stavbu „Rekonstrukce chodníků ul. Komenského, Dubňany v k.ú. Dubňany“ v souladu s podepsanou smlouvou o dílo.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 15 proti = 0 zdržel se = 1
Nedvědíková

Usnesení 3/5/II/17

Závěrem diskuze informoval pan Flajsar, že se zástupci Komise kulturní a sportovní na pozvání zúčastnili schůzí dubňanských spolků, a to Moravského rybářského svazu a Tělocvičné jednoty Sokol.

Poté nebylo již diskutujících, starosta se rozloučil a ukončil II. zasedání Zastupitelstva města Dubňany.

4. Závěr

Starosta ukončil II. zasedání Zastupitelstva města Dubňany v 19.55 hodin.
Zápis byl vyhotoven dne 15. 6. 2017.

.....
František Tříška
starosta

.....
Jiřina Chludilová
zapisovatelka

.....
ověřovatelé:

Mgr. Anděla Nedvědická

Ing. Josef Ilčík