

Zápis

z III. zasedání Zastupitelstva města Dubňany, které se konalo ve středu dne 12. 9. 2018 v 17.00 hodin v sále Kulturního domu v Dubňanech

Přítomno: 18 členů zastupitelstva
Omluveni: Bc. Adriana Lukešová, Ing. Pavel Hilgert
Neomluveni: Mgr. Marek Dobeš

- Program:
- 1. Zahájení**
 - 2. Organizační a majetkoprávní záležitosti**
 - 2.1 Plnění rozpočtu města Dubňany ke dni 31.7.2018
 - 2.2 Informace ke změně rozpočtu města Dubňany pro rok 2018 – rozpočtová opatření číslo 5 a 6
 - 2.3 Návrh Smlouvy sponzorské mezi Městem Dubňany a sponzorem firmou WIRO ENERGY s.r.o. Kyjov
 - 2.4 Návrh Dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Dubňany na spolufinancování sociálních služeb v ORP Hodonín
 - 2.5 Junák – český skaut, středisko Kyjov, z.s. – žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu města Dubňany pro rok 2018
 - 2.6 Žádost o odprodej pozemku p.č. 3324/3 v k.ú. Dubňany v majetku města Dubňany – XXXXX
 - 2.7 Záměr na směnu pozemků v k.ú. Dubňany mezi městem Dubňany a XXXXX
 - 2.8 Návrh nového úplného znění stanov spolku MAS Dolní Morava (nyní MAS Jižní Slovácko)
 - 3. Různé**
 - 3.1 Zpráva o činnosti kontrolního výboru v roce 2018 a za volební období 2014 až 2018
 - 3. Diskuze**
 - 4. Usnesení**
 - 5. Závěr**

1. Zahájení

III. zasedání Zastupitelstva města Dubňany v roce 2018 zahájil a řídil starosta František Tříška. Přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 18 zastupitelů a orgán je tedy usnášení schopný. Upozornil, že zasedání zastupitelstva je natáčeno místní kabelovou televizí a bude v nezměněné podobě odvysíláno v kabelové televizi v obvyklých vysílacích časech. Upozornil také, že kdo z přítomných občanů má s tímto problémem a chce být vyjmut ze záznamu, ať toto oznámí. Zmínil rovněž, že zastupitelům byla zaslána stanoviska UOOU k zveřejňování osobních údajů, i co se zasedání ZM týká.

K programu starosta řekl, že Ing. Maňáková žádala, aby byl doplněn o bod Diskuze, s čímž on nemá problém. Diskuze vždy bývala, ovšem na posledních zasedáních byla zneužita, kdy

někteří občané předvedli monology plné invektiv a urážek. Město je odpovědné za zveřejnění jmen. Je to na příštím zastupitelstvu, aby toto ošetřilo jednacím řádem ZM.

Poté starosta přečetl program, doplněný o Diskuzi a informoval, že v bodě Různé, kde zastupitelé budou přednášet své věci, bude tou první zpráva o činnosti kontrolního výboru od jejího předsedy pana Dekaře.

Ing. Maňáková řekla, že je podle ní přirozené, aby občan mohl přijít a vyjádřit svůj názor.

Starosta na to reagoval, že občané se vždy mohli vyjádřit od prvního až k tomu poslednímu projednávanému bodu. Poté požádal o hlasování o programu zasedání.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0

Program zasedání byl schválen.

Starosta určil za ověřovatele zápisu Ing. Josefa Ilčíka a Ing. Milana Ondráčka, za zapisovatelku paní Jiřinu Chludilovou. Proti výkonu určených funkcí nebylo námitek.

2. Organizační a majetkoprávní záležitosti

2.1 Plnění rozpočtu města Dubňany ke dni 31.7.2018

Vedoucí finančního odboru Ing. Grégrová zrekapitulovala na vyzvu starosty plnění rozpočtu k 31.7.2018. Příjmy by se za těch sedm měsíců roku měly pohybovat okolo 58%. Skutečné příjmy jsou ve výši 58 150,4 tis. Kč, což je z 64,86% z předpokládaných příjmů rozpočtu. Skutečné čerpání výdajů k 31.7.2018 je ve výši 60 565,7 tis. Kč, což je ve výši 50,24% celkových plánovaných výdajů rozpočtu města. Skutečné hospodaření města k tomuto datu je schodek ve výši 2 415,3 tis. Kč. Plnění příjmů je standartní, co se výdajů týká, zmínila Ing. Grégrová blíže čerpání některých kapitol rozpočtu. Dodala, že podrobnější čerpání je v materiálech a vyzvala zastupitele k případným dotazům. Starosta nato otevřel diskuzi.

Ing. Kopl pochválil finanční odbor za přehledný rozpočet na webu města, občan se může dostat docela hluboko na jednotlivé položky. Myslí si, že se v této oblasti udělalo kus práce.

Starosta poděkoval za pochvalu, ale domnívá se, že to spíše udělala Ing. Grégrová a její odbor. Poté přečetl návrh na usnesení.

Zastupitelstvo města Dubňany v z a l o n a v ě d o m í plnění rozpočtu Města Dubňany ke dni 31. 7. 2018.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0

Usnesení 2/1/III/18

2.2 Informace ke změně rozpočtu města Dubňany pro rok 2018 – rozpočtová opatření číslo 5 a 6

Ing. Grégrová informovala zastupitele, že od minulého zasedání ZM byla provedena dvě rozpočtová opatření, a to číslo 5 a číslo 6. RO č. 5 zvýšilo příjmy i výdaje rozpočtu. Příjem byl zvýšen především o částku 818,9 tis. Kč, jedná se o položku Daň z příjmů právnických osob za obce, tj. za rok 2017. Částka se objevuje i na výdajové stránce. K faktickému převodu daně na

FÚ nedochází, jenom se projeví v rozpočtu města. Obce pouze vyplňují a předkládají finančnímu úřadu daňové přiznání. Dále jsou příjmy navýšeny o částku 38,8 tis. Kč, z toho je 10 tis. Kč z prodeje popelnic na biologický odpad a 28,8 tis. Kč je příjem odvodu z odpisů TS Dukos, p.o. Dubňany podle schváleného účetního odpisového plánu organizace pro rok 2018. RO č. 5 navyšuje výdaje, kromě částky daně z příjmů, ještě 20 tis. Kč na investiční příspěvek příjemci, kterým je Nemocnice TGM Hodonín, p.o., na obměnu zdravotnické techniky. Další úpravy výdajů rozpočtu jsou pouze přesuny prostředků mezi kapitolami, aby byly využity prostředky, které by možná zůstaly nevyužité. Například se navyšuje kapitola Mateřské školy o 1 200 tis. Kč na celkovou obnovu kotelny včetně výměny kotlů v budově MŠ II. Rozpočtové opatření č. 5 zvyšuje celkem příjmy o 857,7 tis. Kč a celkem změna rozpočtu výdajů je + 838,9 tis. Kč. Schválila ho rada města na své schůzi dne 4.7.2018 v rámci pravomocí, které jí zastupitelstvo svěřilo, tj. schvalovat rozpočtová opatření do výše 1 mil. Kč.

Ing. Grégrová dále okomentovala šesté RO, které rada města schválila na své 17. schůzi dne 5.9.2018, a které opět navyšuje rozpočet příjmů i výdajů. Na straně příjmů se jedná o 170 tis. Kč, což je 40% z celkové částky, jež město zaplatí za vynětí pozemků z lesního půdního fondu. Uvedená částka se vrací do rozpočtu města. 60% je příjmem Státního fondu životního prostředí. Dalším příjmem je částka 17,8 tis. Kč, je to vratka z dotace, kterou obdržela v loňském roce ŠJ Dubňany, p.o. v rámci projektu Poskytování bezplatné stravy dětem. Částka nebyla do 30.6.2018 vyčerpána, a proto ji ŠJ vrací zpět do rozpočtu Jihomoravského kraje. Příjem dále zvyšuje opět dotace z rozpočtu JMK na stejný projekt ve výši 23,9 tis. Kč pro školní rok 2018/2019, kterou obdrží Školní jídelna Dubňany. Ve výdajích je rozpočet výdajů navýšen o 150 tis. Kč na zhotovení PD na rekonstrukci sociálního zázemí MŠ II, dále o 100 tis. Kč souvisejících se zhotovením znaleckých posudků, PD a na geodetické práce. Navýšení o 400 tis. Kč je určeno na úhradu poplatku za vynětí pozemků z lesního půdního fondu a na úhradu poplatku za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Ing. Grégrová informovala o přesunu prostředků mezi jednotlivými kapitolami odpadového hospodářství, přičemž se celkové výdaje na nakládání s odpady nemění, zůstávají ve výši 6 350 tis. Kč. Došlo jen k přesunu částky 1 350 tis. Kč ve prospěch posílení výdajů na úhradu nákladů spojených se sběrem a svozem tříděného separovaného odpadu. Celkově RO č. 6 navyšuje příjmy o 211,7 tis. Kč a výdaje o 691,7 tis. Kč.

Po obou úpravách jsou příjmy rozpočtu města celkem ve výši 89 868,3 tis. Kč, výdaje jsou ve výši celkem 121 234,7 tis. Kč a rozpočtový schodek je 31 366,4 Kč. Schodek je pokrytý prostředky z přebytků, které byly nahospodařeny v minulých obdobích.

Starosta poté přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany v z a l o n a v ě d o m í informace o úpravách rozpočtu Města Dubňany pro rok 2018 – rozpočtové opatření č. 5 a č. 6.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0

Usnesení 2/2/III/18

2.3 Návrh Smlouvy sponzorské mezi Městem Dubňany a sponzorem firmou WIRO ENERGY s.r.o. Kyjov

Starosta informoval zastupitele, že předmětná firma podniká v prostorách bývalé sklárny. Připomněl, že na Horní huti se v uplynulých měsících opravovaly komunikace, včetně cesty k silnici na Kyjov a rada města schválila i opravu posledního úseku právě před sklárnou. Toto

bylo přislíbeno už před několika lety, když jednatele firmy darovali pozemky pod bytovými domy městu. Starosta je nyní požádal o finanční příspěvek na opravu tohoto posledního neopraveného úseku silnice na Horní huti, a jak řekl, bohužel je tato částka ve výši jen 50 tis. Kč. Poté přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o nabytí peněžitého daru ve výši 50 000 Kč a Smlouvu sponzorskou s dárce firmou WIRO ENERGY s.r.o., Svatoborská 395/97, 697 01 Kyjov, IČO: 03434613.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/3/III/1

2.4 Návrh Dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Dubňany na spolufinancování sociálních služeb v ORP Hodonín

Podle komentáře paní Chludilové Město Hodonín požádalo spádové obce o dofinancování sociální služeb v ORP Hodonín. Důvodem je navýšení mzdových nákladů pro poskytovatele těchto služeb. Jihomoravský kraj totiž zvýšil částky úvazků pro jednotlivé druhy sociálních služeb. Výše částek byla určena podle počtu klientů v jednotlivých obcích. V Dubňanech je to necelých 170 a požadovaná částka je ve výši 52 099 Kč. Prostředky v rozpočtu města na tento účel jsou, rozpočtové opatření není nutné.

Starosta přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o poskytnutí dotace ve výši 52 099,00 Kč z rozpočtu Města Dubňany pro rok 2018 a dále schválilo Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace s příjemcem Město Hodonín, IČO: 00284891, Masarykovo nám. 53/1, 695 01 Hodonín, za účelem dofinancování sociálních služeb poskytovaných ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hodonín v roce 2018.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/4/III/18

2.5 Junák – český skaut, středisko Kyjov, z.s. – žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu města Dubňany pro rok 2018

Bc. Křížková řekla, že jde o standartní příspěvek spolku. Skaut sídlí v Kyjově, ale pracuje i v Dubňanech a mezi dětmi je o něho zájem. O dotaci žádá, aby mohl uvést do provozu dvě zakoupené unimo buňky za účelem rozšíření kapacity skautské klubovny. Starosta přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Pan Flajsar za Komisi kulturní a sportovní vysvětlil, že žádost je předložena ZM až nyní z důvodu toho, že spolek ji podal už 1x, ovšem těsně po minulém zasedání. Rada mu schválila dotaci pouze na činnost.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o poskytnutí dotace ve výši 50 000 Kč z rozpočtu Města Dubňany pro rok 2018 a dále schválilo veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí této dotace s příjemcem Junák – český skaut, středisko Kyjov, z.s., Sv. Čecha 1338/4a, 697 01 Kyjov, IČO: 61742881.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0

Usnesení 2/5/III/18

Před projednáváním dalšího bodu předal starosta slovo místostarostce, která pozdravila přítomné a přistoupila k projednání dalšího bodu programu.

2.6 Žádost o odprodej pozemku p.č. 3324/3 v k.ú. Dubňany v majetku města Dubňany – XXXXX

Místostarostka nejprve upozornila, že nebude říkat žádná jména, zastupitelé je mají v materiálech a občané na ně mohou nahlédnout na městském úřadě. Poté popsala pozemek p.č.3324/3 v Horní huti, který je používán jako zahrada. Přečetla návrh usnesení a vyzvala zastupitele k dotazům.

Ing. Ondráček připomněl nevyjasněné užívatelské vztahy při prodeji pozemků v této lokalitě projednávaném na minulém zasedání ZM, a zda nehrozí, že se někdo neozve s nějakými nároky. Místostarostka odpověděla, že se k záměru nikdy jiný nepřihlásil. Doplnila ji Ing. Dostálová, která řekla, že se jedná čistě o zahrádku bez staveb.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o převod nemovité věci – odprodej pozemku p.č. 3324/3 o výměře 163 m², panu XXXXX, za cenu 2 445,00 Kč, která je v daném místě a čase obvyklá.

Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0

Usnesení 2/6/III/18

2.7 Záměr na směnu pozemků v k.ú. Dubňany mezi městem Dubňany a XXXXX

Paní Prokopenková popsala předmětné pozemky, jejich umístění a výměru. Na straně města se jedná o ornou půdu, na straně druhé jde především o ostatní plochu. Upozornila na nepoměr směňovaných m² s tím, že je rozdílná cena směňovaných pozemků. Dodala také, že do smlouvy bude zapracován požadavek druhé strany, že v případě prodeje pozemku p.č. 3323/3 o výměře 31 m², mu bude uhrazena tržní cena. Nato přečetla návrh na usnesení a vyzvala k diskusi.

Starosta zdůraznil, že tato podmínka musí být řečena, i když on se bude snažit jednat s druhou stranou tak, aby ve smlouvě nakonec nebyla. Dodal, že se asi občanům nebude líbit, že nepadají žádná jména, ale při zveřejnění na úřední desce jsou.

Ing. Kopl se zeptal na odhadní cenu pozemků, neboť je tu viditelný rozdíl ve výměřích.

Místostarostka odpověděla, že to je pravda, ale cena orné půdy je 15-20 Kč a pozemky, které město získá, se prodávají cca za 300 Kč. Město je při transakci zvýhodněno.

Podle Ing. Kopl je důležité, aby toto lidé slyšeli, je to ukazatel zajímavý pro veřejnost. Starosta na to sdělil, že se jedná o pozemky, kde jsou stavby města a tak není jiného východiska, než je vykoupit. Druhá strana není touto směnou také příliš potěšena. Místostarostka vyzvala k hlasování.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o směnu pozemků ve vlastnictví města Dubňany p.č. 3358/1 a 3358/16 v k.ú. Dubňany o celkové výměře 4427 m² za pozemky p.č. 3351/1, 3351/18, 3323/3, 3323/8, 3325/7, 3330/47, 3330/74, 3366/86 a 3366/94 v k.ú. Dubňany o celkové výměře 794 m² ve vlastnictví Ing. XXXXX. Směna je bez doplatku. Náklady na vklad do katastru nemovitostí hradí účastníci ve výši ½ a daň z nabytí dle zákona.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/7/III/18

2.8 Návrh nového úplného znění stanov spolku MAS Dolní Morava (nyní MAS Jižní Slovácko)

Podle komentáře Ing. Balažikové 6. valná hromada MAS projednala změnu názvu, a to z důvodu, že „Dolní Morava“ se jmenuje také rekreační středisko v Jeseníkách a dochází k záměně. Jako nejvhodnější název byl vybrán „Místní akční skupina Jižní Slovácko“. Dalším krokem je nová úplná změna stanov, ve kterých se název často vyskytuje. Po schválení všemi obcemi, schválí i MAS, a to s platností od 1.1.2019.

Místostarostka přečetla usnesení a vyzvala k případným dotazům.

Ing. Kopl se zeptal, zda jsou Dubňany první obcí, kdo toto schvaluje a Ing. Balažiková odpověděla, že neví, kdy jsou jinde zastupitelstva. Dodala, že rada toto doporučila.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o v předloženém znění nové úplné znění stanov spolku Místní akční skupina Dolní Morava, z.s., IČO: 26667401, se sídlem Náměstí 177, 691 51 Lanžhot.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/8/III/18

Místostarostka poděkovala přítomným a předala slovo zpět starostovi, který přešel k bodu Různé a požádal pana Dekaře, aby za kontrolní výbor seznámil přítomné se zprávou o jeho činnosti.

3. Různé

3.1 Zpráva o činnosti kontrolního výboru v roce 2018 a za volební období 2014 až 2018

Pan Dekař nejprve připomněl, v jakém složení pracoval KV v roce 2018, uvedl počet provedených kontrol, a čeho se týkaly. Informoval, že se KV sešel na třech schůzích za 100% účasti, kromě 1 omluvené absence člena. Co se uplynulého volebního období týká, došlo 2x k výměně jednoho člena, celkem se KV sešel 15x, provedl 82 kontrol. Pan Dekař poděkoval za spolupráci bývalému tajemníkovi Mgr. XXXXX a tajemnici Bc. Křížkové, také pracovníkům městského úřadu a především všem členům kontrolního výboru. Starosta otevřel diskuzi s tím, že je třeba přijmout usnesení a přečetl ho.

Zastupitelstvo města Dubňany v z a l o n a v ě d o m í zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Dubňany za rok 2018 a za volební období 2014 až 2018.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 18 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 3/1/III/18

Starosta oslovil Ing. Maňákovou a zeptal se, zda má připravenou zprávu za finanční výbor, neboť ze zákona je povinnost ji každoročně předložit.

Zastupitelka odpověděla, že Ing. Hilgert se nečekaně nemohl zúčastnit, ale že zprávu mají a pošlou ji emailem. Nemá ji v tomto okamžiku u sebe.

Starosta řekl, že se mu Ing. Hilgert omluvil, ale už loni byl v podobné situaci na zastupitelstvu pan Hilgert hledán a zprávu za něho přednesla ona. Pokud bude zpráva doručena později mailem, už ji zastupitelstvo neprojedná.

Předseda komise kulturní a sportovní pan Flajsar vyjmenoval členy této komise, aby jim rovněž poděkoval za čtyřletou práci, vzhledem k tomu, že se jedná o poslední zasedání ZM v tomto volebním období.

Mgr. Nedvědková jako předsedkyně komise sociální a zdravotní jmenovitě poděkovala jejím členkám, které se scházely ve svém volném čase, protože neměly možnost se uvolnit ze zaměstnání tak jako zastupitelé. Nemůže sdělit, co probíraly, ale zápisy jsou uloženy. Chtěla by připomenout, že když byla možnost zvýšit členům komisí odměnu, opozice toto kritizovala.

Starosta znovu zdůraznil, že v Různém předkládají návrhy zastupitelé, ale veřejnost se může ke všemu vyjádřit. Myslí si, že na minulém ZM nebyl pochopen.

Ing. Kopl se otázal, zda tato komise řešila náhradu za chybějícího zubaře, neví nic o tom, že by přišla náhrada za paní zubařku, která odešla.

Mgr. Nedvědková odpověděla, že řešila, ale není to v jejich kompetenci. Pan Kopl by se měl seznámit s tím, co mají komise v kompetenci. Řekla, že žádný zubař v nejbližší době do Dubňan nepřijde, poptávka je velká. Ve větších městech je lepší ohodnocení. Snaha byla, psalo se na stomatologickou komoru. Pokud má on možnosti jako zastupitel, ať se zapojí do řešení.

Ing. Kopl chtěl nato vysvětlit výrok Mgr. Nedvědkové, že to není v jejich kompetenci a pak, že se psalo na stomatologickou komoru. Na což Mgr. Nedvědková odpověděla, že ona nepsala, projednávalo se to na radě.

Slovo si vzala místostarostka, která zdůraznila, že není v moci a ani v kompetenci města a ani zastupitelů toto řešit a shánět lékaře do Dubňan. Ona sama se však hodně snažila zubaře pro město získat, opakovaně kontaktovala stomatologickou komoru, podávala inzeráty, ale je to

veliký problém. Všichni také vědí, že je přitom tady více lékařů v důchodovém věku. Letos chtěl otevřít na zdravotním středisku v Dubňanech svoji ordinaci neurolog, ovšem zdravotní pojišťovny mu nedaly smlouvy a na tom tento záměr ztroskotal. Město se bude snažit dále, ale prozatím je snaha marná.

Starosta uzavřel toto téma, když řekl, že všichni zastupitelé museli číst výpisy z rady k této záležitosti. Spolupracuje se s krajským úřadem, který asi 2x vypsal výběrové řízení na obsazení místa stomatologa v Dubňanech, ale nezdařilo se. Pokud s tím něco neudělá stát, aby vystudovalo více zubařů, stane se to už i pro okresní města velkým problémem.

Starosta se následně obrátil především na diváky a řekl, že se velmi omlouvá, ale že nyní musí rozvířit poklidnou atmosféru zasedání. Řekl, že člověk musí být připraven a jako zastupitel s tím i počítat, ale trpělivost někdy dojde a není možné všechno nechat bez odezvy. Většinou občanů je asi známo, že v plátku iDnes vyšel nedávno článek s bombastickým titulem „Exstarostka zpronevěřila miliony a teď dělá účetní ve firmě spravující byty“. Exstarostkou je myšlena paní V., která pracuje v LV QVATRO s.r.o., a která se vrátila asi před rokem z výkonu trestu vyměřeného jí soudem. V civilizované společnosti dostává člověk po odpykání si trestu šanci, nějak se uživit a uplatnit se. Zdá se ale, že ne tak v Dubňanech. Nedělá si žádné iluze, za dobu svého starostování zažil spoustu novinářů, co byli schopni napsat cokoli. U tohoto článku mu jde o vyjádření několika občanů, mezi kterými byla i Ing. Maňáková a on se jí chce zeptat, co ji vedlo k výroku, navíc se nezakládajícím na pravdě. Je mu také jasné, vzhledem k tomu, že paní V. již rok opět pracuje, proč se tento článek objevil právě teď před volbami. Je smutné, co si lze všechno v této zemi objednat. Je mu jasné, že ten článek je namířen proti němu a on se jí ptá, proč napadá jednatele společnosti pana L. a říká zjevné nepravdy, že kromě jednatele společnosti, je pan L. také zaměstnancem města, když dotyčný nikdy tímto nebyl. Správu kulturního domu nevykonával ani jeho předchůdce jako zaměstnanec. Starosta nechápe, jak může říct Ing. Maňáková zjevné nepravdy a shodit nejenom lidi, ale i celou práci, která stála za vybudováním správy bytů, která se tak pracně rodila. Ví, že ona by chtěla vrátit správu bytů na městský úřad, ale on žádný takový městský úřad nezná, který by to dělal sám. Dokonce ani za bývalého režimu.

Titulek článku se poté, co mluvil s člověkem z obrazně řečeno „druhé strany barikády“ a ten na to zřejmě upozornil, změnil na „Obci způsobila milionové škody, teď dělá účetní ve firmě spravující byty“. Každý dozajista pochopí, řekl starosta, že mezi těmito dvěma titulky je diametrální rozdíl. Vyzval Ing. Maňákovou k reakci.

Ing. Maňáková odpověděla, že v dnešní době je svoboda slova a svoboda vyjadřování a ona nemíní nic víc komentovat a nemíní se se starostou hádat.

Starosta řekl, že je zcela klidný a že se hádat nebudou. Neptá se na svobodu slova, ale ptá se, proč Ing. Maňáková uvádí zjevné nepravdy a přečetl předmětné výroky z článku, v nichž ona za Pro Dubňany hovoří o střetu zájmů v případě pana L., který je jednatelem firmy a zároveň zaměstnancem města starajícím se o kulturu. Nepřípustné je podle ní, že v takové firmě zaměstnal bývalou starostku uznanou vinnou z trestného činu zpronevěry veřejných prostředků. Dále tam Ing. Maňáková tvrdí, že se jedná o pochybení současného starosty, který zaujímá netečný postoj k této záležitosti, na kterou upozorňovali již před čtyřmi lety, kdy paní Vykydalová byla ještě jednatelkou a nepravomocně odsouzenou. Text pokračuje, že situace je evidentním pokračováním nadstandardních vztahů mezi starostou a paní XXXXX. Podle starosty svoboda slova neznamena tvrdit nepravdy a také by ho zajímalo, a také asi i jeho ženu, co myslí Ing. Maňáková těmi nadstandardními vztahy. Poslední roky totiž dokola slýchá, jak utekl od rodiny, či žena opustila jeho.

Paní XXXXX se obrátila na Ing. Maňákovou, když už je její jméno spolu s XXXXX a XXXXX uvedeno ve článku, zda o té věci něco ví. Zda zná osobně paní V. a jak mohla něco takového vypustit do světa. Jestli si myslí, že jí něco takového vyhraje volby. Prosí ji, aby se k tomu vyjádřila, že teď má možnost.

Starosta po tomto vstupu navrhl Ing. Maňákové, že v článku hovoří za Pro Dubňany, a že by se k tomu mohli vyjádřit i její spolustraníci.

Ing. Maňáková odpověděla, že ji kontaktovala novinářka, chtěla po ní její názor a ona ho řekla. Víc k tomu nechce říct, protože starosta se k ní také choval neslušně, když mu telefonovala, řekl jí, ať mu dá pokoj. Teď se s ní chce bavit a po telefonu ne. Víc se k tomu nevyjádří.

Starosta řekl, že mu telefonovala, ovšem v úplně jiné věci. Nevzpomíná si, zda jí něco takového řekl. Je to tvrzení proti tvrzení. Jestli to však řekl, myslel to zcela jistě upřímně.

Vystoupila Mgr. Šindarová, která řekla, že má ze své šestnáctileté praxe ředitelky ZŠ zkušenosti, že člověk si má skutečnosti ověřit, než se k něčemu vyjádří a řekne novináři svůj názor. Kdysi se sama takto unáhnila. Člověk má vědět, jestli je pravda, než cokoliv vyřkne a někoho očerní. Protože slova pak zpátky nelze vrátit.

Starosta znovu zdůraznil, že je třeba říct, že ta slova uvedená v článku jsou nepravdivá. Například je tam uveden jeden člověk jako opoziční zastupitel, přitom samozřejmě zastupitelem není. Nyní je to opraveno a mluví se tam o něm jako o politikovi. Starosta by nechtěl, aby to tímto skončilo, takové věci se tu nikdy neděly. Každý má samozřejmě nárok na svůj názor, zda je to správné či ne, ale je třeba respektovat listinu práv a svobod a zákony. Nechce to nechat bez povšimnutí.

Pan XXXXX se na Ing. Maňákovou obrátil s dotazem, zda tyto dezinformace v článku, jak je uvedl pan starosta, dala vědomě, zda si stojí za svým názorem, na což odpověděla, že je to tam, takže ano.

Pan Jestřáb poděkoval Mgr. Šindarové za, jak řekl, laskavá slova. Že někdy z člověka slova vyletí, když zavolá novinář. Nechce to omlouvat a ani nechce kauzu nijak komentovat a ohradil by se proti tomu, že článek byl objednaný. Řekl, že nejdříve vyšel jinde bez vyjádření Ing. Maňákové, které tam pak bylo až v další verzi na iDnes. Vypadá to, jako by si ho objednali oni, ale jsou i jiné opoziční strany.

Starosta neví, zda nějaké články kolovaly. Nechce, aby mu pan Jestřáb vkládal do úst, co neřekl. Řekl, že na něho to působí, jako by tato záležitost mohla být objednaná. A vůbec neřekl, že od Pro Dubňany. LV QVATRO je pořád mnoha lidem solí v očích a on by asi měl říct k bytové správě víc, ale má pocit, že je to nezajímá. Protože kdyby ano, dávno by se na to zeptali. Jsou čtyři roky zastupitelé a je nezajímá, jak co funguje, jak co probíhá a kdo co dělá. Zeptat se pana Jestřába chce na jinou věc. Doufal, že se na zasedání objeví jeden člověk, který o něm urážlivě píše velmi aktivně na FB, přirovnává ho ke kdečemu, včetně např. Hitlera. Tento člověk tam napsal také, že TS Dukos je tunelován do LV QVATRO a že je to naprosto kriminální činnost, co dělá starosta. A starosta chce nyní po panu Jestřábovi, který s tímto výrokem určitým způsobem souhlasil, vědět, v čem tato činnost spočívá, neboť tyto dvě firmy nedělají stejné věci. Starosta následně znovu zalitoval, že tento „hrdina“, který ho už více jak deset let vždy před volbami častuje urážkami, tady není. Vyzval znovu pana Jestřába k odpovědi, v čem spočívá jeho „kriminální“ činnost a uvedené tunelování.

Pan Jestřáb se zeptal, jakou tam on měl napsat citaci, aby to starosta přečetl.

Starosta odpověděl, že to bylo vyjádřeno „lajkem“. Smějícího se Ing. Koplou upozornil, že kdyby se to týkalo jeho a byl nařčen z páchaní kriminální činnosti, asi by mu do smíchu nebylo.

Pan Jestřáb k „lajkům“ řekl, že jich hodně dal i na FB Svobodné samosprávy, upozornil budoucí zastupitele, aby si dávali pozor, kam dávají „modrý palec nahoru“. Že by to někdy mohlo být v budoucnu propíráno. Starosty se otázal, co by dělal, kdyby tam dal srdíčko nebo smajlík, řekl by, že má dotyčného rád nebo se tomu směje? Víc se k tomu nechce vyjadřovat, je to podle něho hloupé.

Starosta souhlasí, že by se k sobě měli lidé chovat normálně a neosočovat se bez důkazů. Dále řekl, že je na FB naprostý amatér, ale pokud podle něho někdo příspěvek označí, že se mu líbí, pravděpodobně s ním souhlasí. Asi tomu ale opravdu nerozumí. Starosta dále pokračoval, že již několikrát mu bylo lidmi sděleno, že pan Jestřáb a Ing. Maňáková o něm prohlašují, stejně

jako před čtyřmi lety, že se tady páchá kriminální činnost a vznáší se tu, slovy jednoho známého místního občana „korupční mrak“. Vyzývá je tedy, že právě tady je ta platforma, pokud mají ten pocit, že tu někdo něco rozkrádá a nechává se uplatit, aby to tady řecli.

Pan Jestřáb starostovi odpověděl, že se asi tomu nebude věřit, ale on jediný se ho z celých Pro Dubňany celou dobu zastával, říkal ostatním, proč tak agresivně. A teď si starosta vybere „lajk“, prostě ho strašně zklamal. Nehledě na to, že spolu mluví nejen na ulici, byl za ním i v kanceláři. Vždy se starostou jednal slušně a on to teď musí zabít. Řekl, že žádné televizní kampaně nebudou a tohle není nic jinačího. Velmi ho to mrzí, ale vydrží, když je tu naposledy a počká, co ještě na něho vytáhne. Kamarádům se omlouvá, že se ho zastával.

Do diskuze se dále přihlásil pan XXXXX, který se zeptal na onen článek, zda je pravda, že paní V. byla odsouzena za majetkovou trestnou činnost v Terezíně a opravdu byla ve vězení. Chtěl by se na to zeptat starosty, který podle něho řekl, že je celý článek lživý.

Starosta odpověděl, že nic takového nevyslovil, řekl, že jsou v článku zjevné nepravdy a že se před rokem vrátila z výkonu trestu.

Pan XXXXX si ale myslí, že starosta neřekl to důležité, co lidem vadí nejvíc. On sám má trestní záznam v rejstříku trestů a je omezen v tom, co by chtěl dělat za povolání, nemohl by si nyní udělat ani koncesi na taxíka. A paní, co spáchala majetkovou trestnou činnost, sedí ve firmě jako účetní a hospodaří s penězi města. To si myslí, že je největší problém.

Starosta řekl, že je ta otázka dobrá a upřímná. Kdyby to ale položil někdo ze zastupitelů, divil by se, že to neví. Trest si paní V. odpykala, je tam nějaké omezení, které se ovšem týká funkcí v samosprávných celcích, není tam žádné omezení, které by se týkalo zaměstnaneckých poměrů. Zpronevěra byla v rozsudku zmíněna ve výši 64 tis. Kč, ale trest byl soudem vyměřen v první řadě za to, že bez souhlasu zastupitelstva, které ale v té době neexistovalo, protože složilo mandát, podepsala smlouvu o dílo, jejíž součástí byla rozhodčí doložka, která umožňovala „lichvářské“ penále. Rozhodčí doložka byla uplatněna, právník najatý obcí ji totiž nedal k soudu ke schválení. Soud také vůbec nepředvolal lidi, ke kterým doputovalo 10 – 15 mil. Kč, to soud vůbec nezajímalo. Starosta dále řekl, že LV QVATRO vůbec nehospodaří s penězi města, ani s penězi vybranými za nájemné, ani s penězi majitelů bytových jednotek, které spravuje. LV QVATRO nemá k těmto účtům přístup.

Na další otázku pana XXXXX, jak se dověděl o výši peněz v této kauze, starosta odpověděl, že v tomto státě lze nahlédnout do spisu o rozsudku, existuje právo na informace.

Následovala opět otázka pana XXXXX, z čeho žije LV QVATRO, na čem vydělává, na což starosta odpověděl, že z provizí, které bere jako odměnu za nasmlouvanou činnost. Jednak za jednotlivé byty a také za nebytové prostory. Bytů město vlastní okolo 200 nikoliv 700, jak bylo chybně uvedeno v předmětném článku, uvedl starosta. Nasmlouvaná částka vzešla z řádného výběrového řízení a každý občan se může podívat na stránkách města, kolik je to peněz. Bytová správa 1x měsíčně jako dodavatel vystaví na tomto základě fakturu a město ji proplatí. Opravy za ten měsíc platí LV QVATRO ze svých peněz a poté to vyúčtuje.

Starosta mu rovněž poděkoval a na poslední výrok diskutujícího řekl, že on nemůže ani znát pracovní náplň paní V. a připomněl mu jeho slova na FB, kdy pan XXXXX napsal, že pan L. je bílý kůň a majitel je starosta. Pan XXXXX se brání, že napsal, že by to tak mohlo být.

Starosta řekl, že pana XXXX zná a proto z toho nedělá vědu. Nato pan XXXXX ocitoval slova pana XXXXX, která byla napsána jemu a která zněla: „Pokud vím, tak majitel té firmy je tvůj otec, i když třeba ne papírově. To je, jak když já jsem provozoval čtyři roky taxislužbu a majitel byl můj otec. Jenže to je trošku jiné, tam se nejedná o chod města, o zakázky, atd.“

Starosta by rád už toto téma ukončil, snad to nebyl zlý úmysl, znovu se omlouvá, ale takových věcí je tam více a on opravdu nemá jinou možnost se bránit. Nechce vstupovat do žumpy na FB a argumentovat každému, že to tak není. Ptá se, nač by mu asi tak bytová správa byla. Kdo jen, lidově řečeno, čuchl k této práci, ví, že to není nic jednoduchého, zvláště u nás.

Do diskuze vstoupila místostarostka, když řekla, že nikomu to není příjemné, probírat takové věci, ale po jedné stránce starostu chápe, že se chce bránit. Taky by sama nedovolila, aby takového něco kolovalo mezi lidmi a oni měli takové informace. Chtěla by říct k tomu, co se teď děje na FB, ona v žádném případě není „facebookový“ příznivec. Všichni jsme lidi, a když někdo dojde s prosbou či problémem, snaží se to vyřešit. Vyzývá tímto občany, ať mají jakýkoliv dotaz a problém, líbí se jim něco, či nelíbí, ať s tím přijdou na městský úřad. Je ve funkci tři roky a přesvědčila se, že vše jde vyřešit se zaměstnanci MÚ nebo na TS Dukos. Ještě se jí nestal opak, vždy je snaha řešit. Lidé mohou přijít nejen za ní nebo za starostou, ale i za zaměstnanci na odbory MÚ či na technické služby. Nikdy se nesetkala s odmítnutím.

Paní XXXXX by chtěla potvrdit slova paní Prokopenkové. Když měla dotaz či problém, vyšlo se jí vstříc, dostalo se jí rady či pomoci. Ona sama pak naopak také reagovala na výzvy města a snažila se pomáhat. Psala starostovi, když se tu stala ta veliká tragédie, sama už totiž měla dítě a nechtěla, aby se něco takového opakovalo. Podle reakce starosty byla jediná, kdo se ozval. Ing. Maňáková by chtěla okomentovat starostovo vystoupení ke článku na iDnes, má pocit, že to byl útok proti Pro Dubňany. Bylo tam více lidí, kteří se vyjadřovali, a kontaktovala je redaktorka, nebylo to z jejich strany. Teď to působí, jako by to udělali oni. Ale ona se jen vyjádřila, když se jí redaktorka zeptala. Řekla svůj názor, ale nechce, aby to vypadalo, že to byl atak ze strany Pro Dubňany.

Reagovala paní Prokopenková, podporuje to, co řekla paní Šindarová. Také jí volali, ale nikdy by si nedovolila něco odpovědět, když neví, že to tak je. Má s tím už zkušenosti, je lépe, nechat si poslat dotaz na mail.

Vystoupila paní XXXXX, která by chtěla, aby paní Maňáková specifikovala ty nadstandartní vztahy.

Paní Maňáková odpověděl, že svoje řekla a už se k tomu nechce vyjadřovat.

Starosta řekl, že to respektuje a následně krátce vzpomenu historii bytové správy v Dubňanech. Začala od OPBH, který prošel privatizací a jehož majetek přešel na město. Na činnost byla najata firma Domus a zkušenost s ní byla hrozná, byl to největší problém v Dubňanech v době, kdy on přišel jako starosta. Dva roky trvalo, než se s ní podařilo vypovědět smlouvu. Mezitím proběhla privatizace bytů a náhle tu bylo 600 jejich majitelů, kteří nevěděli, co dál. Aby se jim pomohlo, byla založena bytová správa při městském úřadě a bylo to velmi těžké. Po čase přešla správa pod Dukos, což byla v té době s.r.o., ale protože se objevila udání, byla přetransformována na příspěvkovou organizaci a bytová správa přešla opět pod město. Byl to takový nejproblematictější úsek na městském úřadě, byť se zaměstnanci snažili, bylo to velmi obtížné. Proto opakuje, že neslyšel, že by bytový fond o stovkách bytů spravoval někde městský úřad. Nyní, když to dělá LV QVATRO, musí říct, že na jejich zaměstnance neslyšel žádnou stížnost. Nakonec je možnost ověřit si toto u majitelů bytů.

Starosta se opět omluvil za netradiční průběh bodu Různé a zeptal se, zda ještě někdo něco do tohoto bodu má.

Ing. Maňáková doufá, že to nyní odlehčí. Chtěla by za maminky a lidi, kteří chodí na dětské hřiště u základní školy poprosit a apelovat na nějakou údržbu tohoto hřiště. Neví, jaký je stav teď, ale chybí tam lanovka, odlepují se čtverce a písek by potřeboval vyměnit. Je to ústřední hřiště města a zasloužilo by si údržbu.

Starosta řekl, že diskuzi k tomuto na FB taky četl a prosí ji, aby vyřídila paní XXXXX, ať udělá pár kroků na recepci Želvy, a nemyslí to vůbec arogantně, jak to zase bude bráno. Recepce nejen, že hřiště odemyká a zamyká, ale má i povinnost hlásit případné opravy. Není třeba vzkazovat přes Ostudu Dubňan, nejrychlejší je tato cesta, zajít si z hřiště na recepci. Co se lanovky týká, čekalo se na součástku a ohledně dalších věcí opravdu stačí zajít a informovat na recepci. Poté předal slovo paní Prokopenkové.

Místostarostka znovu zopakovala, že pokud se občanovi něco nezdá, může s tím přijít na městský úřad, všechno se dá řešit.

Starosta krátce reagoval, že to by to pak ale nebylo v televizi.

Ing. Maňáková odpověděla, že upozornění není od té osoby, je to jedna z mála, sama tam chodí a má to od řady maminek, je to dlouhodobý problém. Dává požadavek z řad těch maminek.

Starosta reagoval, že na to má právo, že se omlouvá, ale četl příspěvek na FB a ten zněl úplně stejně. Zároveň se omlouvá za použití jména.

O slovo se přihlásil pan Jestřáb, podle kterého by bylo nejjednodušší, kdyby ten, kdo to má na starosti, objel Dubňany na kole. Načež starosta přitakal s tím, zda to slyšeli „Dukosáci“.

Zareagovala místostarostka, která se zeptala pana Jestřába, zda si někdy Dubňany na kole projel. Ona tak učinila několikrát a je to docela veliký úsek. Mrzí ji, když slyší od občanů, že Dukos neudělal to, tam neuklidil ... Dubňany jsou opravdu velké a nejde udělat všechno naráz. A také tito pracovníci neuvidí a nezjistí všechno hned. Neodpustí si a musí říct, když se občanovi něco nelíbí, není problém jít a nahlásit to. Vadí jí, že se to neřeší tam, kde by mělo.

Starosta se nebrání kritice, je si vědom, že nikdy není nic zcela tak, jak by mělo. Ale dva měsíce před volbami vznikne něco, co se prezentuje jako to, co tady zajistí ten pořádek.

Paní XXXXX se otázala Ing. Maňákové, když se jedná o dlouhodobý problém, proč ho jako zastupitelka už dříve neřešila s maminkami sama, proč až tady na zasedání na kameru.

Ing. Maňáková odpověděla, že chtěla, ať to zazní na zastupitelstvu a dostane se to k daným lidem. Je zastupitelka, chtěla to tady prezentovat, je to úplně přirozené.

Starosta se dotázal zastupitelů, zda ještě má někdo něco do tohoto bodu. On sám má ještě hodně věcí, ale protože se nedostavili určití lidé, nebude je již prezentovat.

Přihlásila se ještě místostarostka s informacemi k novému územnímu plánu, což bude asi občany zajímat. Vedoucí odboru rozvoje MÚ Hodonín Ing. Novák radu města informoval o průběhu prací na tomto ÚP, které jsou velmi opožděny právě díky tomuto odboru, který nestíhá svou práci. V tomto volební období se to nezvládne, na zastupitelstvo by se nový ÚP mohl po všech procedurách dostat v březnu příštího roku.

Starosta ovšem zdůraznil, že je to tvrzení Ing. Nováka, na jejich odboru záleží, zda to bude v březnu 2019. Ze strany města Dubňany je vše hotovo, v Hodoníně to leží od prosince. Neumí si představit, co by bylo, kdyby se to stalo u nás.

Pan Horák sdělil, že právě na stav nového územního plánu se chtěl zeptat.

Na závěr tohoto bodu programu starosta připomněl, že tu sedí naposledy v tomto složení. Chce poděkovat všem, co pomáhali a nesli spolu s ním a místostarostkou tu hlavní tíhu čtyřleté práce při správě věcí veřejných v našem městě. Děkuje těm zastupitelům, kteří mu pomáhali, členům rady, členům komisí a výborů, především jeho předsedům. Děkuje i zaměstnancům městského úřadu. Děkuje také několikrát tady vzpomínaným technickým službám TS Dukos, na organizaci leží veškeré práce a udržení pořádku v intravilánu a části extravilánu města, což dříve rozhodně nebývalo. Obyvatelé byli srozuměni, že si leccos udělali sami, nyní si myslí, že je vše na TS Dukos. Občanům děkuje za trpělivost, za to, že zachovali důvěru a mnohdy vyjádřili podporu. Přeje jim lepší zastupitelstvo, než je právě to dosavadní. Neodpustí si to, je to jeho sedmé zastupitelstvo, a bohužel nejméně našlo společnou řeč, to napětí bylo vidět a cítit. Starosta dodal ještě technickou poznámku ohledně zpravodaje města. Nevyjde v září, jak možná občané očekávali, kvůli volbám vyjde až po nich. Důvodem je vyhnout se možné kritice, že je občasník použit pro předvolební kampaň. Poté už definitivně ukončil bod Různé a otevřel Diskuzi.

4. Diskuze

Starosta otevřel diskuzi, do které se jako první přihlásil pan XXXXX, jehož rodina vlastní a provozuje pohostinství. Chtěl se vyjádřit k diskuzi k rušení nočního klidu, která proběhla na minulém zasedání ZM. Připomínala podle něho hon na čarodějnice. Řekl, že někdy se stane, že noční klid je rušen a on si nemyslí, že je v tomto případě zbytečné volat městskou policii. Má

takové zkušenosti, že strážníci přijedou, provedou zjištění a řeší. Děkuje všem sousedům z okolí restaurace, kromě jednoho. Také by se chtěl ohradit proti tvrzení, že z důvodu opilství se v jejich podniku nelze domluvit s obsluhou. Za dobu provozování restaurace měl on a jeho rodina cca 25 kontrol jako řidiči při odjezdu z práce a vždy bylo vše v pořádku. Vyprosil by si, aby z nich někdo dělal opilce.

Mgr. Nedvědková se vrátila ke kauze „článek“ a nikoliv jako zastupitelka, ale jako občan. Pan L. je člověk, se kterým ona spolupracuje, a tento článek od těch tří lidí ho nařkl a poškodil, některé ty věci byly nepravdivé. Mělo by, podle ní, z tohoto místa zaznít, že se mu omlouváme. Velitel městské policie pan Ladislav Ilčík zareagoval na slova pana XXXXX, když řekl, že s ním mají strážníci nadstandartní vztah a vždy si věci mezi sebou vyřešili. Upřesnil také, že panem XXXXX uvedené kontroly neprováděla městská policie, ale Policie ČR.

Ing. Kopl se zeptal, jak řekl, už potřetí, v jaké fázi je stav stavebního povolení chodníku na ulici Komenského.

Starosta uvedl, že někdo, nejspíš náhodou, dal na titulní stranu Hodonínského deníku v této věci článek, který tvrdí, že radnice Hodonín neudělila Dubňanům stavební povolení. Pravda je, že takovýchto akcí jsou na okrese desítky a stovky. Asi poprvé eviduje, že se psalo o jedné z nich zrovna v tomto období. A tím nemyslí, že by v tom měl prsty kdokoliv z Pro Dubňany. Dále starosta řekl, že záležitost probíhá tak, jak už bylo tady několikrát prezentováno. Jeden účastník řízení, stále tentýž, podal odvolání na krajský úřad proti konání odboru dopravy v Hodoníně. Starostu na vyzvání doplnila Ing. Balažiková. Řízení musí znovu proběhnout veřejnou vyhláškou a do 30.11.2018 musí být projektová dokumentace doplněna o to, co bylo městu vytknuto.

Starosta ještě dodal, že i v tomto případě probíhá kauza na FB ve smyslu, jaký je tu nepořádek, a kdo za to může. Je tam vzpomínaný kontrolní výbor, který akci kontroloval a nic nenašel, jak je to možné, co tedy kontroloval. Starosta vysvětlil, že KV kontroloval akci podle projektové dokumentace, která byla vyhotovena pro opravu chodníku. Starosta věří, že tomu již všichni rozumí. Před pár lety byla udělána PD pro tuto opravu, která pak byla použita pro výběrové řízení a stavba na jeho základě pak dělána. Braly se v potaz jednotlivé požadavky obyvatel na této ulici, přizpůsobily se vjezdy a další, a tyhle věci nebyly v souladu s původní PD. Proto když na několikáté si stěžování jednoho stěžovatele rozhodl odbor dopravy, že je třeba udělat stavební povolení a uložil městu, že musí být provedeno skutečné provedení stavby, i s vjezdy a všemi odlišnostmi. Otázal se pana Kopl, zda nechce něco k němu ještě doplnit.

Ing. Kopl odpověděl, že nechce nic doplnit, takto stačí. Chtěl, aby zaznělo, že stavební povolení ještě není, protože zase něco chybí a kdy je ten konec. Domnívá se, že měl být do konce září, a ten 1. termín měl být do konce ledna.

Starosta reagoval, že konec ani možná dlouho nebude, že ty stížnosti a odvolání budou pokračovat, dokud to tato legislativa dovolí. I když se splní tato podmínka, najde se druhá. Myslí si, že to tak bude.

Dále se Ing. Kopl otázal na záležitost s odtrubněním či zatrubněním přítoku Rumzovského járku, jak už bylo na jaře projednáváno. Zda je v té věci nějaký výstup, či zda bude řešit až další zastupitelstvo. Jaký je aktuální stav a jestli je nějaké rozhodnutí.

Starosta odpověděl, že rozhodnutí zatím nepadlo. Proběhlo bouřlivé projednávání s majiteli pozemků, kde byla i Ing. Maňáková. Ti, kteří mají koryto járku na dvoře, ho nechtějí otevírat. Je to ošemetná záležitost a vůbec ji novému zastupitelstvu nezávidí. V nejbližších dnech bude další schůze s projektantem a záležitost bude předložena radě města k rozhodnutí.

Ing. Kopl ve svém posledním vstupu řekl, že dlouho nebyl tak plný emocí vzhledem k tomu, co se odehrálo. Chtěl by, aby se občané zamysleli nad tím, co se tady odehrálo a jestli to bylo slušné, nebo to nepřekročilo nějaký rámeček slušnosti. Myslí si, že pranýřovat člověka na zastupitelstvu, který se podepíše pod svůj osobní názor, není správné. Je to jeho osobní názor a on je rád, že ho řekl.

Podle pana Zeleného se toho odehrálo hodně. Dotyčná novinářka volala asi před měsícem i jemu. Po telefonu s nikým takým nehodlá mluvit. Chtěl by, aby každý vážil svá slova, je těžké vzít je zpět.

Starosta na to řekl, zda pochopili, že nikdo ta slova přece brát zpět nechce.

Další diskutující pan XXXXX by chtěl vědět, v jaké fázi je dostavba chodníku na Horní hut' a proč došlo k zúžení profilu nově budované polní cesty ke Kumbálku, přibližně v její polovině. K chodníku starosta sdělil, že 1. etapa je už předaná. V další etapě přejde chodník na druhou stranu a chodník tady bude pokračovat až ke vjezdu do bývalého skleníku. Důvodem je, že zde jsou totiž pozemky ve vlastnictví města a je to také kratší trasa a tím pádem bude levnější. Na straně druhé nejsou pozemky vypořádány, v jednání je směna. Na chodník na této straně by později, pokud by se dělal, by také mohl navázat chodník na sídliště. Od skleníku bude chodník pokračovat zase na pravé straně, protože tam jsou pozemky opět města. Byly nedávno směněny. K zúžení části nové komunikace ke Kumbálku došlo z důvodu, že pozemky jsou zde v soukromém vlastnictví a na druhé straně se nacházejí vzrostlé topoly. V jiném vhodném místě se podařila směna pozemků a komunikace se rozšířila, aby se tu mohla vyhnout širší vozidla. Udělala se taková výhybna.

Ing. Ondráček by doporučoval uvažovat o skácení 2 – 3 vrb v poli, které překáží ve výhledu, když jedete z hutě. Místo je nepřehledné, zvláště pro děti, které budou přejíždět na nový chodník na kole, se zdá být toto místo nebezpečným. Jedná se o stromy, nikoliv keře, které by šly zredukovat, a je třeba to vidět na místě.

Starosta odpověděl, že zapomněl říct, že další výhoda tohoto způsobu řešení výstavby chodníku je, že dojde právě k vyčištění a zpřehlednění této zatáčky celé, včetně vrb.

Paní Jana Ilčíková by chtěla vyjádřit jednu věc, řekla, že se toho hodně dělo. Diskuze se dotkla hlavně facebooku, toho co sdílíme, co lajkujeme., čím vyjadřujeme svůj souhlas. Je třeba si uvědomit, že to je veřejný prostor, že se ty „komenty“, ať už jsou kladné, nebo záporné, nebo někoho napadají, že se k těm lidem dostanou a také dál k širšímu množství lidí, kteří na to pak mohou reagovat. A ona si váží toho, že přišel třeba pan XXXXX. Ono potom přijít a říct to na kameru a na mikrofon, to je trochu odvaha, protože jste v přímém přenosu a budete v záznamu. Uslyší to všichni. Je to daleko větší odvaha, než něco napsat na FB a pak ani nepřijít a slušně si to nekonfrontovat na místě. Chtěla by, abychom měli odvahu se omluvit, když ta naše informace je mylná. Abychom měli tu odvahu se chovat i v tomto prostoru slušně. Zvláště teď v této době, před volbami.

Starosta za tato slova poděkoval a otázal se, kdo má další příspěvek do diskuze. Nikdo další se už nepřihlásil. Starosta tedy poděkoval a ukončil zasedání. Poté se ještě omluvil, že zasedání bylo tentokrát poněkud nezvyklé. Nemínil to nijak útočně, zkrátka jednou trpělivost přeteče. Podivil se nad tím, že ti, kdo sem chodili a chtěli diskutovat, a zase ty sociální sítě je sháněli, že nepřišli. On si s nimi skutečně podiskutovat chtěl. Byl na to připravený a možná že nepřišli právě proto. Ještě jednou poděkoval a popřál příjemně strávený zbytek večera.

5. Usnesení

2/1/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany v z a l o n a v ě d o m í plnění rozpočtu Města Dubňany ke dni 31. 7. 2018.

2/2/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany v z a l o n a v ě d o m í informace o úpravách rozpočtu Města Dubňany pro rok 2018 – rozpočtové opatření č. 5 a č. 6.

2/3/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o nabytí peněžitého daru ve výši 50 000 Kč a Smlouvu sponzorskou s dárce firmou WIRO ENERGY s.r.o., Svatoborská 395/97, 697 01 Kyjov, IČO: 03434613.

2/4/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o poskytnutí dotace ve výši 52 099,00 Kč z rozpočtu Města Dubňany pro rok 2018 a dále schválilo Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace s příjemcem Město Hodonín, IČO: 00284891, Masarykovo nám. 53/1, 695 01 Hodonín, za účelem dofinancování sociálních služeb poskytovaných ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hodonín v roce 2018.

2/5/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o poskytnutí dotace ve výši 50 000 Kč z rozpočtu Města Dubňany pro rok 2018 a dále schválilo veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí této dotace s příjemcem Junák – český skaut, středisko Kyjov, z.s., Sv. Čecha 1338/4a, 697 01 Kyjov, IČO: 61742881.

2/6/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o převod nemovité věci – odprodej pozemku p.č. 3324/3 o výměře 163 m², panu XXXXX, za cenu 2 445,00 Kč, která je v daném místě a čase obvyklá.
Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

2/7/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o směnu pozemků ve vlastnictví města Dubňany p.č. 3358/1 a 3358/16 v k.ú. Dubňany o celkové výměře 4427 m² za pozemky p.č. 3351/1, 3351/18, 3323/3, 3323/8, 3325/7, 3330/47, 3330/74, 3366/86 a 3366/94 v k.ú. Dubňany o celkové výměře 794 m² ve vlastnictví Ing. XXXXX. Směna je bez doplatku.
Náklady na vklad do katastru nemovitostí hradí účastníci ve výši 1/2 a daň z nabytí dle zákona.

2/8/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o v předloženém znění nové úplné znění stanov spolku Místní akční skupina Dolní Morava, z.s., IČO: 26667401, se sídlem Náměstí 177, 691 51 Lanžhot.

3/1/III/18

Zastupitelstvo města Dubňany v z a l o n a v ě d o m í zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Dubňany za rok 2018 a za volební období 2014 až 2018.

6. Závěr

Starosta ukončil III. zasedání Zastupitelstva města Dubňany v 19.20 hodin.
Zápis byl vyhotoven dne 19. 9. 2018.

.....
František Tříška
starosta

.....
Jiřina Chludilová
zapisovatelka

.....
ověřovatelé:

Ing. Josef Ilčík

Ing. Milan Ondráček