

Zápis
z I. zasedání Zastupitelstva města Dubňany, které se konalo
ve středu dne 27. 2. 2019 v 17.00 hodin v sále Kulturního domu v Dubňanech

Přítomno: 21 členů zastupitelstva

Omluveni:

Neomluveni:

- Program:
1. Zahájení
 2. Návrh veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace příjemci LIKOL, spol. s.r.o. Dubňany z rozpočtu města pro rok 2019
 3. Návrh veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace příjemci FK Baník Dubňany, z.s. z rozpočtu města pro rok 2019
 4. Návrh Dodatku č. 2 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK
 5. Investiční akce dle Plánu rozvoje města Dubňany
 6. Návrh Pravidel pro poskytování příspěvků z rozpočtu města Dubňany na rekonstrukce a demolice s následnou výstavbou nového rodinného domu nebo nového rodinného domu v již zasíťovaném území města Dubňany
 7. Nabídka pro město na odkoupení spoluvlastnického podílu 5/24 na pozemcích na LV č. 2215 – XXXXX
 8. Nabídka pro město na odkoupení pozemků p.č. 507/10, 530/1, 531/6 a 571/3 vše v k.ú. Dubňany – XXXXX
 9. Žádost o odprodej pozemků p.č. 780/4 v k.ú. Dubňany z majetku města Dubňany – XXXXX
 10. Žádost o odprodej části pozemku p.č. 3331/234 v k.ú. Dubňany z majetku města Dubňany – XXXXX
 11. Žádost o odprodej pozemku p.č. 3331/407 v k.ú. Dubňany z majetku města Dubňany – XXXXX
 12. Různé
 13. Diskuze
 14. Usnesení
 15. Závěr

1. Zahájení

I. zasedání Zastupitelstva města Dubňany v roce 2019 zahájil a řídil starosta František Tříška. Přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 21 zastupitelů a orgán je tedy usnášení schopný. Upozornil, že zasedání zastupitelstva je natáčeno místní kabelovou televizí a příspěvky v nezměněné podobě odvysílány. Přítomné občany vyzval, aby ten, kdo nechce být na záznamu, toto oznámil ihned. K programu řekl, že je beze změn, zeptal se na další návrhy a požádal o hlasování o programu zasedání.

Hlasování: pro = 21 proti = 0 zdržel se = 0

Program zasedání byl schválen.

Starosta určil za ověřovatele zápisu pana Petra Horáka a pana Kamila Zatloukala, DiS., za zapisovatelku paní Jiřinu Chludilovou. Proti výkonu určených funkcí nebylo námitek.

2. Návrh veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace příjemci LIKOL, spol. s.r.o. Dubňany z rozpočtu města pro rok 2019

Podle slov starosty je předmětná částka obsažena již ve schváleném rozpočtu. Jedná se o finanční příspěvek na nutnou rekonstrukci silnice k bývalému dolu 1. máj, která je používána občany města.

Starosta přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Z přítomných občanů položil otázku pan XXXXX, když chtěl vědět, proč žádá firma LIKOL až teď, stav silnice je špatný již dva roky.

Starosta v reakci zdůraznil, že v zájmu dodržování jednacího řádu bude odpovídat pouze na otázky smysluplné a týkající se problematiky tak, aby jednání vedlo k cíli. Odpovídat bude účelně a přímo. V odpovědi panu XXXXX se nejprve otázal, zda je v sále přítomen někdo od LIKOLu, což nebyl. Tazatele pak odkázal na tuto firmu, neboť oni jsou majiteli komunikace.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o poskytnutí dotace z rozpočtu města pro rok 2019 ve výši 200 000 Kč a veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí této dotace s příjemcem LIKOL, spol. s.r.o., IČO: 49970208, se sídlem 1. máje 1590, 696 03 Dubňany.

Jiný návrh na usnesení, změnu či opravu nebyl a starosta tedy požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 21 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 2/I/19

3. Návrh veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace příjemci FK Baník Dubňany, z.s. z rozpočtu města pro rok 2019

Podle komentáře Ing. Grégrové spolek požádal o částku 295 tis. Kč, žádost byla projednána na lednové schůzi RM, která doporučila ZM ke schválení částku 250 tis. Kč. Vedoucí finančního odboru také popsala účel poskytnutí dotace dle článku I. smlouvy.

Starosta přečetl návrh na usnesení, dodal, že se začátkem roku měnilo vedení Baníku, proto nebyla žádost podána už na konci r. 2018 a otevřel diskuzi.

Na otázku Mgr. Hartmanové z jakých důvodů byla doporučena nižší částka, odpověděl starosta, že se dotace nepřidělují na základě dotačního programu, spolky si žádají na konkrétní účely, které jsou obsahem smlouvy a jsou kontrolovány. Doplnil ho pan Flajsar s tím, že částka je dostačující i dle předsedy FK Baník, který získává další finanční prostředky od sponzorů.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o poskytnutí dotace z rozpočtu města pro rok 2019 ve výši 250 000 Kč a veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí této dotace s příjemcem FK Baník Dubňany, z.s., IČO: 66609976, Dubňany č.p. 547, 696 03 Dubňany.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 21 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 3/I/19

4. Návrh Dodatku č. 2 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK

Materiál okomentoval pan Zemský, když řekl, že Dodatek vznikl na základě dohody města s Jihomoravským krajem a požadavků občanů za účelem návaznosti dvou podvečerních spojů na vlaky z Brna. Platnost Dodatku je od 3. března do konce roku 2019, spoje budou dva měsíce v roce monitorovány a podle výsledku se určí jejich pokračování. Cena je 30 % z celkové částky na tento nadstandard dopravní obslužnosti.

Starosta přečetl návrh na usnesení a vyzval k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o Dodatek č. 2 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK s Jihomoravským krajem, IČO: 70888337, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, na úhradu finančního příspěvku ve výši 35 253 Kč.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a starosta požádal o hlasování.

Hlasování: pro = 21 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 4/I/19

5. Investiční akce dle Plánu rozvoje města Dubňany

Starosta zahájil projednávání tohoto bodu, když požádal Ing. Balažikovou, aby se připravila přečíst seznam akcí, a to bez zbytečného komentáře, většina jich již byla probírána na radě, zastupitelstvu nebo veřejnosti. Pak bude prostor k dotazům a Mgr. Hartmanová okomentuje dodatek k seznamu, který v tomto bodě předkládá. Starosta také upozornil, že zastupitelstvo bude hlasovat o seznamu akcí, kde nejsou uvedeny roky a finanční náklady, protože nelze teď o tom seriózně jednat. Mrzí ho, že někteří kolegové předložili seznam, který toto obsahuje, veřejnosti, čímž se dopustili určitého matení občanů. Materiál, kde jsou roky a částky uvedeny, obdrželi zastupitelé, aby si udělali představu o jeho dopadu na rozpočet města. V době, kdy nejsou hotové projekty a ukončena výběrová řízení a tím pádem prokázána cena, dávají veřejnosti informaci, že akce plánovaná za čtyři roky bude stát tolik a tolik a hotova bude tehdy a tehdy. Domnívá se, že každý ví, že jedna každá akce bude do rozpočtu zařazena v roku, kdy bude realizována.

Nato požádal Ing. Balažikovou, která následně vyjmenovala jednotlivé akce dle seznamu, když k některým z nich podala krátké informace. Seznam je rozdělen do částí s názvy: Nové investiční záměry (stavba), Nové investiční záměry menšího rozsahu, Rekonstrukce, Modernizace, zlepšení funkčnosti stávajících objektů a Další plánované výdaje let 2019-2022. Po ukončení prezentace těchto akcí starosta důrazně upozornil, že většina akcí je zde z minulých let, další jsou nové a zdaleka není jisté, že se všechny uskuteční, tzn., seznam není dogma. Některé se v tomto volební období neuskuteční a naopak další tam budou zařazeny. Některé z těch věcí jsou naléhavě potřeba, některé méně, je třeba vědět, co to přinese a jak to bude fungovat. Starosta také informoval přítomné, že v rámci pozemkových úprav, pokud se to podaří, by například cyklostezku do Ratiškovíc a suché poldry financoval stát a došlo by i k potřebné výměně pozemků. Následně vyzval Mgr. Hartmanovou ke komentáři k jí předloženému materiálu.

Mgr. Hartmanová vyjmenovala pět bodů dodatku k projednávanému seznamu investičních akcí s tím, že reprodukuje přání spoluobčanů a následně je okomentovala jednotlivě. Prvním z nich jsou přístřešky na kontejnery (nebo živé zástěny) na sídlišti s důrazem na estetiku a hygienu, Ing. Lysý by se přimlouval i za navýšení jejich počtů, kapacitně podle něho nedostačují.

Dalším bodem je rekonstrukce proluky z ulice Nádražní směrem ke koupališti (chodník, můstek, plot, lavičky) a vjezdu do fotbalového areálu s umělou trávou.

Třetí je návrh na vybudování školního hřiště u ZŠ (pro využití mládeže i dospělých), kdy se ke slovům Mgr. Hartmanové připojila Mgr. Kordulová, která řekla, že je tato otázka již dlouho pedagogy diskutována, přispěje to k náplni volnočasových aktivit i prevenci kriminality. Chybí zde, podle slov dětí, hřiště na míčové hry a rozšířila by workoutové hřiště. Reagovala Mgr. Nedvědíková, která, jak řekla, byla ve sdružení rodičů 16 let a za celou dobu nebyl požadavek na nové hřiště. Spíše se setkala se stížnostmi učitelů a občanů na žáky, kteří se v prostoru hřiště schází a dělají nepořádek. Co se týká nového hřiště na workout, není téměř vůbec využíváno. Podle Mgr. Kordulové je toto hřiště obsazené neustále, děti se srocují především ve večerních hodinách a to je pak věcí městské policie a rodičů. Co se spolupráce se sdružením rodičů týká, je nyní po změně vedení podle ní lepší. Starosta doufá, že nové hřiště tedy navrhne škola spolu se sdružením rodičů. Mgr. Hartmanová dodala, že nyní je vyhlášena na víceúčelové hřiště dotace až 60 % z 5 mil. Kč.

Čtvrtým návrhem je zvelebení městského lesa s vytvořením relaxačních zón v jeho okrajových částech, které by se zvelebily. Pan Kopeček k uvedené částce nákladů 3 mil. Kč řekl, že to je vstupní částka, v první řadě by se les měl vyčlenit ze statutu hospodářského, ošetřit ho a uklidit. Mgr. Hartmanová si představuje relaxační zónu o rozloze cca 100 m² s lavičkami a průlezkami, místo určené k odpočinku. Paní Říhová si neumí v lese představit asfaltové cesty a připomněla také, jak krátkou dobu vydržel stůl s lavicemi u rybníku Nálezný. Pan Kopeček opakoval, že chce změnu statutu, připravovat projekty a postupnou změnu. Stejněho mínění je Ing. Příkazský. Ing. Ilčík jako předseda Komise pro les informoval, že se žádalo o zařazení jako lesa zvláštního určení, ale byli upozorněni, že v případě úrazu v takovém lese za to může majitel, tj. město. Takže se k tomu nepřikročilo. Návrh se mu docela líbí, v plánu je zpevnění cest v úseku od tenisových kurtů po Šupovu cestu. Podle Ing. Příkazského je v dodatku Ing. Hartmanové zcela jistě myšlena celá plocha městského lesa. Podle starosty je otázka, kdo ji bude ošetřovat a udržovat.

K pátému bodu, vybudování městského kluziště, se podle Mgr. Hartmanové hodně vyjadřují občané, přáli by si ho, vidí, že fungují v okolních obcích. V zimě tu není tolik příležitostí ke sportování tak jako v létě.

Starosta poté otevřel diskuzi k předloženým bodům.

Podstatná část diskuze patřila tématu kluziště a zahájil ji JUDr. Novák s tím, že jeho výstavbu podporuje, podpora je i od občanů. Vidí v tom příležitost dostat lidi ke sportu, zajímal se o kluziště v nedalekých obcích, ví, že i město dělalo v této věci průzkum, jsou mu také známy náklady, ale domnívá se, že to Dubňany mohou zvládnout.

Pan Flajsar i Mgr. Nedvědíková podporují jeho výstavbu, ale zároveň vzhledem ke všem zjištěním mají i určité obavy.

Na otázku paní Říhové, kdo by se o to staral, odpověděl JUDr. Novák ve smyslu, že se nemíní podobnými margináliemi zabývat, že provozní záležitosti jsou věcí městského úřadu, nikoliv zastupitelstva. Zvládají to i menší obce. Paní Říhová se ale domnívá, pokud mají návrh, včetně nákladů, měli by mít i řešení, jinak je ten návrh bezvýznamný.

Ing. Příkazský měl několik dotazů, a to, jakým způsobem bude řešen sběrný dvůr, na základě čeho se budou budovat suché poldry, jestli existuje studie odtokových poměrů k Rumzovskému járku a proč je u cisterny pro hasiče uveden náklad 9 mil. Kč, když bude dotace.

Starosta odpověděl následovně: sběrný dvůr se pravděpodobně rozšíří na stávajícím místě; studie pro budování poldrů jsou k dispozici už několik let, stejně tak studie pro půdní eroze,

obojí jsou součástí územního plánu; dotace pro cisternu ještě není, až bude, lze zařadit do rozpočtu; studii odtokových poměrů si od Lesů ČR vyžádala Ing. Balažiková, lze u ní nahlédnout.

Ing. Kopl, JUDr. Novák, pan Kopeček a Ing. Maňáková se vyjádřili ve smyslu, že jim u předloženého seznamu, o němž budou hlasovat, chybí časové vymezení, které považují za důležité. Přejí si časový horizont vymezit.

Starosta vysvětlil, že v seznamu má mít město především oporu a základ pro to, aby mohlo konat pro jeho uskutečnění, ale od záměru po jeho realizaci, tj. přes projekty, výběrová řízení, vyjadřování dotčených orgánů a možných překážek je doba, jejíž trvání nelze určit. Jedná se o plán s malým „p“ ke schválení tak, aby na něm mohlo město pracovat.

Mgr. Hartmanová řekla, že se jí návrh plánu rady líbí, ocenila spolupráci a přečetla návrh usnesení, jehož obsahem je návrh na schválení plánu investičních akcí včetně dat, doplněný o pět bodů dodatku.

Do diskuze přispěl Ing. XXXXX, připomněl, že každý rok je na investiční akce určena částka, zkusil by tu celkovou ze seznamu touto podělit. Některé akce byly už v minulém zastupitelstvu, nedělal by závazné plány. Odhaduje, že tento objem akcí nelze uskutečnit ani za 6 až 10 let.

Podle starosty to takto bylo myšleno, celková částka cca 180 mil. Kč je tam orientačně.

Ing. Lysý se v tom případě ptá, v návaznosti na pana XXXXX, zda by nešlo prioritizovat.

Starosta odpověděl, že toto se děje každoročně, aktualizuje se dle možností. Vrátil se také ještě ke kluzišti, k výroku, že provozovatel je město. Město jsou zastupitelé, ne městský úřad, ten je nástroj ZM. To znamená, že vize, zpracování, zodpovědnost a posouzení nákladů jsou na zastupitelstvu.

Ing. Balažiková ho doplnila s tím, že ve Veselí vznikla společnost, která se o kluziště stará. Město asi z 10 %, částečně technické služby, z 80 % pak Kluziště s.r.o., stejně tak se rozdělují tržby z provozu.

Starosta dodal, že si společnost založili ti, co ho chtěli mít, nikoliv město.

JUDr. Novák nesouhlasí s tímto příkladem, není podle něho typický, vyjmenoval obce, v nichž provozují kluziště ony.

Starosta si vzal slovo, aby se vyjádřil k jednotlivým bodům dodatku Mgr. Hartmanové.

Proti přístřeškům kontejnerů nic nemá, ale nepatří do investičních akcí, je to mobiliář. Problémem na sídlišti je kapacita kontejnerů a chybějící místa pro umístění dalších. K rekonstrukci vjezdu k hřišti řekl, že je to realizovatelné, opět, nemusí být zařazeno do seznamu.

O vybudování víceúčelového hřiště hovořil s ředitelem ZŠ, je třeba, aby škola a zástupci rodičů sestavili konkrétní návrhy.

Ohledně lesa je rovněž zapotřebí se sejít a přesně vyjádřit představy, ale rozhodně do toho nebude zahrnut celý les, tj. více jak 200 ha.

U kluziště je pro starostu zásadní věcí, kdo ho bude provozovat, kdo se o něho bude starat. Nelze, jak někteří píší, ho mít otevřené od října do dubna. Kdo se zajímal jinde v obcích, ví, že jsou to maximálně 2,5 měsíce. Město jednalo o jeho pořízení už v roce 2008, ovšem provozní náklady byly neúměrně vysoké a tak se od realizace upustilo. Namísto toho máme fotbalové hřiště s umělou trávou. Je tu i ekologická stránka věci, za sezónu se propálí tři čtvrtě milionu korun. Hovořil o věci se starosty obcí kluziště provozující a ve Veselí to skutečně funguje, ale je 2x větší než Dubňany a má na dvě desítky spádových obcí. Musí se vědět, kde bude a kdo bude provozovatelem. Mohl by to být třeba některý spolek, například Kradlov sobě nebo oddíl tenistů. Je to jeho názor, nevnučuje ho, ale než se cokoliv zahrne do seznamu, musí se vědět, že je to reálné.

Starosta by také trval na usnesení doporučeném radou města, z dodatku zatím nic nezavrhuje, ale předal by ho odboru investic, ten by se jimi jednotlivě zabýval, pak by to prošlo radou a nakonec by se tomu věnovalo další zasedání ZM a případně seznam o ně rozšířilo.

Do diskuze se přihlásil pan Kuřil, který informoval, že se s panem Kordulou z odboru investic již umístěním kontejnerů a jejich případným rozšířením zabývali. Co se kluziště týká, Dukos v současné době nemá kapacitu se o to starat. Přes zimu má cca deset pracovníků, s kterými sotva pokryje například sněhovou kalamitu, prioritou je úklid města. Uvolnění člověka na správu kluziště je nereálné.

Starosta reagoval, že jeden člověk by to stejně nezvládl, je zapotřebí celý kolektiv na tento účel. Ke kontejnerům řekl, že na sídlišti se bijí místa pro ně a pro parkovací plochy.

Podle Mgr. Hartmanové je důležité domluvit se, co chtějí, zařadila by do seznamu akcí i ty z dodatku, aby se neztratily ze zřetele. Ať je celý ten ambiciózní plán pohromadě, mohou se mu věnovat v pracovních skupinách, například i kluzišti.

Pan Kopeček by odložil celý bod do příštího zastupitelstva, ať se návrhy zabývají příslušné odbory, projde to radou a je předloženo na dalším zasedání kompletně.

Starosta oponuje, většina věcí je z minulého období, zastupitelé se s nimi měli možnost se s předstihem seznámit, s některými věcmi nelze čekat, například s rekonstrukcí bazénu na koupališti. Kvůli dodatku nelze odložit všechno ostatní.

JUDr. Novák rozumí oběma, tuší, že návrh pana Kopečka neprojde, navrhuje tedy kompromis. Kromě usnesení navrhovaného radou, schválit ještě další, v němž bude uloženo městskému úřadu posoudit návrhy z dodatku Mgr. Hartmanové a o tomto informovat zastupitelstvo na jeho dalším zasedání. Cituje návrh znění usnesení.

Starosta souhlasí, takto to myslel, podle něho to může být usnesení jedno. Spolu s JUDr. Novákem upřesňují návrh znění usnesení a starosta o něm dává hlasovat.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o seznam investičních akcí jako část plánu rozvoje města Dubňany, pověřilo městský úřad podáváním žádostí o přidělení dotací podle jednotlivých dotačních programů a titulů a u k l á d á městskému úřadu posoudit Dodatek k seznamu investičních akcí předložený zastupitelkou Mgr. Ivanou Hartmanovou a o výsledku informovat ZM na příštím zasedání.

Jiné návrhy na usnesení, změnu či opravu nebyly.

Hlasování: pro = 19 proti = 0 zdržel se = 2
Kopl
Maňáková

Usnesení 5/I/19

6. Návrh Pravidel pro poskytování příspěvků z rozpočtu města Dubňany na rekonstrukce a demolice s následnou výstavbou nového rodinného domu nebo nového rodinného domu v již zasíťovaném území města Dubňany

Starosta úvodem řekl, že věří, že si zastupitelé Pravidla přečetli a obrací se tedy především na občany. Poté ve stručnosti zdůraznil nejdůležitější aspekty navrhovaného opatření, přečetl návrh na usnesení a upozornil na změny v článku III., které byly provedeny na poslední schůzi rady města. Nato otevřel diskusi.

Zastupitelům Ing. Maňákové a panu Kopečkovi se záměr zamlouvá a spolu s JUDr. Novákem jsou za odložení tohoto bodu do dalšího zasedání ZM, vzhledem k jeho důležitosti a také aby se s ním mohli náležitě seznámit a připomínkovat.

Na otázku paní Jany Ilčíkové jaké jsou zkušenosti jinde, starosta odpověděl, že téměř žádné, je to nová věc, pouze ve Vnorovech to funguje asi 2 až 3 roky. Ale to je malá obec.

7. Nabídka pro město k odkoupení spoluvlastnického podílu 5/24 na pozemcích na LV č. 2215 – XXXXX

Místostarostka popsala, v jakých lokalitách se nabízené pozemky za cenu 10 Kč/m² o celkové výměře 1 591,25 m² nachází. Jedná se o spoluvlastnický podíl 5/24 na LV č. 2215, 19/24 vlastní město. Přečetla návrh na usnesení a vyzvala k případné diskuzi k projednávanému bodu.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o nabytí nemovité věci – spoluvlastnického podílu ve výši 5/24 na pozemcích p.č. 2495/116, 2544/49, 2544/201, 3450/55, 3451/14, 3461/7 a 3489/40 vedených na LV č. 2215 pro obec a k.ú. Dubňany, o celkové výměře podílu 1 591,25 m² za cenu 15 913 Kč od Mgr. XXXXX.

Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 21 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 7/I/19

8. Nabídka pro města na odkoupení pozemků p.č. 507/10, 530/1, 531/6 a 571/3 vše v k.ú. Dubňany – XXXXX

Podle komentáře místostarostky se jedná se o pozemky na hřbitově, které Ing. XXXXX získal v roce 2013 a od té doby s ním město průběžně jedná ohledně částek za nájem či případného odkupu. V poslední nabídce rada navrhla odkoupení za 300 Kč/m², což majitel pozemků odmítl a žádá 450 Kč. Vzhledem k délce jednání, které prozatím nikam nevedlo, doporučuje RM odkoupení za tuto částku, aby se pozemky využívané jako pohřebiště dostaly do vlastnictví města.

Do diskuze se jako první přihlásil JUDr. Novák, který poukázal na velký rozdíl mezi cenou 100 Kč/m² dle znaleckého posudku z roku 2018 a cenou požadovanou Ing. XXXXX. Má obavy z možného podnětu od občanů, od kterých byly hřbitovní pozemky kdysi nakupovány za 60 Kč/m². Nedomnívá se, že by mohl majitel pozemků znemožnit užívání pozemků jako pohřebiště, nebo že by v případném soudním sporu dosáhl na požadovanou cenu 450 Kč/m². Starosta reagoval, že vnitřně rovněž s takovou částkou nesouhlasí, ovšem znamená to, že zesnulí budou nadále ležet na nevypořádaných pozemcích. Ing. XXXXX má určitě své znalce a nelze předjímat, jak případný soud dopadne. Připomněl také spor o výši nájmu, podle JUDr. Karlíka přesněji za bezesmluvní užívání pozemků, s tímto majitelem vedený.

JUDr. Karlík k tomuto rovněž vysvětlil, že město se řídí cenovým výměrem MF, z něhož vychází stávající cena 6 Kč/m², pro rok 2019 doporučuje vzhledem ke zvýšení cenového výměru 7 Kč/m². Majitel pozemků žádá 13,50 Kč. Právník také odpověděl zastupiteli Kopečkovi na otázku, jak tyto pozemky Ing. XXXXX odkoupil. Probíhající digitalizací se v r. 2013 jeden pozemek rozdělil na stávající čtyři, u kterých nebylo vypořádáno dědictví. Městský úřad toto vypořádání u soudu inicioval, ovšem vlastníci po jeho ukončení město neoslovili a obrátili se na Ing. XXXXX, od kterého pravděpodobně očekávali vyšší platbu.

JUDr. Novák považuje nákup za cenu požadovanou Ing. XXXXX za rizikovou. V případné prohrané soudní při by již ale za tuto částku nebyli zastupitelé trestně zodpovědní.

Místostarostka opětovně zdůraznila snahu rady města tuto protahující se záležitost dořešit a ukončit, neboť není jisté, co bude dál a jak by věc dopadla u soudu. Podobný názor mají i radní Flajsar a Mgr. Nedvědická.

Mgr. Hartmanová by s odkupem počkala a Ing. Lysý vyjádřil obavu, že by v případě schválení odkupu Ing. XXXXX zvýšil své nároky.

JUDr. Karlík si nemyslí, že by to udělal, nabídka je písemná. Upozornil také zastupitele, že dle zákona o obcích lze nakupovat i za cenu vyšší, ovšem řádně zdůvodněnou, jak se v tomto případě hřbitovních pozemků nabízí.

Po skončení diskuze přečetla místostarostka návrh na usnesení a požádala o hlasování.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o nabytí nemovité věci – pozemků p.č. 507/10, 530/1, 531/6 a 571/3 vše v k.ú. Dubňany, o celkové výměře 1845 m² za cenu 830 250 Kč od Ing. XXXXX.

Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

Hlasování:	pro = 6	proti = 7	zdržel se = 8
	Ilčík	Hartmanová	Duroň
	Kuřil	Horák	Flajsar
	Nedvědická	Kopeček	Ilčíková
	Tříška	Kopl	Kohoutová
	Zatloukal	Kordulová	Maňáková
	Zemský	Lysý	Prokopenková
		Novák	Příkazský
			Říhová

Usnesení 8/II/18

Zastupitelstvo města Dubňany n e s c h v á l i l o nabytí nemovité věci – pozemků p.č. 507/10, 530/1, 531/6 a 571/3 vše v k.ú. Dubňany, o celkové výměře 1845 m² za cenu 830 250 Kč od Ing. XXXXX.

Zasedací sál opustili členové ZM JUDr. Novák a Mgr. Hartmanová, přítomno bylo 19 zastupitelů.

9. Žádost o odprodej pozemku p.č. 780/4 v k.ú. Dubňany z majetku města Dubňany – XXXXX

Jedná se o žádost odůvodněnou potřebou vybudování brány vjezdu k rodinnému domu. Pozemek o výměře 7 m² byl vytvořen novým GP, cena je 500 Kč/m².

Místostarostka přečetla návrh na usnesení a vyzvala k případným dotazům.

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o převod nemovité věci - odprodej pozemku p.č. 780/4 v k.ú. Dubňany, ostatní plocha o výměře 7 m², za cenu 3 500 Kč paní XXXXX.

Pozemek vznikl podle GP č. 2828-119/2018 z pozemku p.č. 780/1. Cenu GP ve výši 6 897 Kč a poplatek 1 000 Kč za vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 19 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 9/I/19

10. Žádost o odprodej části pozemků p.č. 3331/234 v k.ú. Dubňany z majetku města Dubňany – XXXXX

Žadatel zjistil při zaměření garáže, že tato stojí částečně na pozemku města, a to na p.č. 3331/234. Jedná se o 3 m² za kupní cenu 500 Kč/m².

Místostarostka přečetla návrh na usnesení a otevřela diskuzi.

**Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o převod nemovité věci - odprodej části pozemku p.č. 3331/234 v k.ú. Dubňany, označený v GP č. 2829-45/2018 písmenem „a“, o výměře 3 m² za cenu 1 500 Kč panu XXXXX.
Náklady a daň z nabytí hradí kupující.**

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 19 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 10/I/19

11. Žádost o odprodej pozemku p.č. 3331/407 v k.ú. Dubňany z majetku města Dubňany – XXXXX

Do zasedacího sálu se vrátili JUDr. Novák a Mgr. Hartmanová, přítomno bylo všech 21 zastupitelů.

Místostarostka okomentovala materiál, jehož součástí jsou i zápisy bodů programu schůzí rad, které se dotýkají této problematiky. K záměru města na odprodej pozemků v ceně 450 Kč/m² za rodinnými domy na ul. Palackého se přihlásil majitel zahrady pan XXXXX, a to k p.č. 3331/407 za cenu 525 Kč/m², který je přístupový k dalším dotčeným pozemkům. Majitelé RD se k záměru nepřihlásili, žádali slevu z důvodu investic do zvelebení těchto pozemků. Materiál byl doplněn o dopis manželů XXXXX, kteří projevíli zájem o pozemek p.č. 3331/407, ale již po ukončení záměru.

Místostarostka přečetla návrhy na usnesení a vyzvala k diskuzi.

Zastupitelstvo města Dubňany v y h l á s i l o záměr na prodej pozemků p. č. 3331/403, p.č. 3331/431, p.č. 3331/290, p.č. 3331/429 a p.č. 3331/430 vše v obci a k.ú. Dubňany za minimální cenu 250 Kč/m².

Zastupitelstvu města Dubňany o d k l á d á rozhodnutí o odprodeji pozemku p.č. 3331/407 v k.ú. Dubňany o výměře 93 m² za cenu 48 825 Kč panu XXXXX, do doby ukončení záměru na prodej pozemků dle usnesení č. 11a/I/19.

nebo

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o odprodej pozemku p.č. 3331/407 v k.ú. Dubňany o výměře 93 m² za cenu 48 825 Kč panu XXXXX.
Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

JUDr. Novák se zeptal, zda v záměru byla podmínka odprodeje všech pozemků.

Odpověděla místostarostka, že nikoliv, ale město se pak nedostane k těm dalším. Starosta doplnil, že proto rada navrhuje odklad.

Pan Flajsar se domnívá, že tyto pozemky město nepotřebuje a věří, že budou odkoupeny.

Mgr. Hartmanová se otázala, zda za stejnou cenu. Místostarostka odpověděla, že za nižší, neboť se to majitelům RD zdálo moc. Připomněla ale také, že je doteď užívali neoprávněně.

Zastupitelstvo města Dubňany v y h l á s i l o záměr na prodej pozemků p. č. 3331/403, p.č. 3331/431, p.č. 3331/290, p.č. 3331/429 a p.č. 3331/430 vše v obci a k.ú. Dubňany za minimální cenu 250 Kč/m².

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 21 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 11a/I/19

Zastupitelstvu města Dubňany o d k l á d á rozhodnutí o odprodeji pozemku p.č. 3331/407 v k.ú. Dubňany o výměře 93 m² za cenu 48 825 Kč panu XXXXX, do doby ukončení záměru na prodej pozemků dle usnesení č. 11a/I/19.

Nebyl jiný návrh na usnesení, změnu či opravu a místostarostka požádala o hlasování.

Hlasování: pro = 21 proti = 0 zdržel se = 0
Usnesení 11b/I/19

Místostarostka poděkovala přítomným a předala slovo zpět starostovi, který požádal zastupitele, aby žádost manželů XXXXX vedli i příště v patrnosti, bude materiálem, byť nemá tu relevanci, jak řekla místostarostka. Pro úplnost to bude potřeba, aby se předešlo případné kritice. Poté přešel k dalšímu bodu programu.

12. Různé

Jako prvním udělil starosta slovo panu Kuřilovi, který sdělil, že ověřovatelé neshledali na zápisu II. zasedání ZM ze dne 12.12.2018 žádné závady.

Poté starosta uvedl další příspěvek s tím, že Mgr. Lucie Chludilová zde zastoupí pověřenkyni pro GDPR (ochranu osobních údajů) Ing. Panákovou, která se zasedání nemohla zúčastnit. Magistra uvedla, že v uplynulých dnech došlo k informačnímu úniku z obsahu úložiště městského úřadu ve formě dvou zápisů ze schůzí rady, které byly zveřejněny na internetových stránkách, konkrétně na facebooku. Chtěla by připomenout, že zastupitelé mají ze zákona právo na informace, které souvisejí s výkonem jejich funkce, mimo jiné i těchto zápisů, právě přes úložiště. Při předávání přístupových hesel a údajů zastupitelé podepsali poučení, kde bylo uvedeno, že obsah úložiště jakýmkoliv způsobem nezveřejní a ani nezpřístupní třetí osobě, k čemuž došlo. Chce upozornit zastupitele, že mají povinnosti vyplývající ze zákona a také ty, ke kterým se zapsali v poučení. Vzhledem k tomu, že je nedodržují, vystavují se riziku vzniku odpovědnosti, ať už občanskoprávní, trestně právní nebo správní. Není podstatné, že nevznikla zatím žádná škoda, podstatné je, že tady to riziko vzniklo.

Podle Ing. Koplá je třeba vysvětlit občanům, že na úložišti není zápis, ale výpis, a to je rozdíl. Mgr. Chludilová na to řekla, že zastupitelé mají širší možnosti přístupu k dalším údajům, občanům je ze zákona dána možnost nahlížet jen do usnesení z rady. Je tedy irelevantní, jestli byl zpřístupněn zápis, nebo výpis. Ze zákona má úřad zveřejňovat zápis a usnesení ze

zastupitelstva pro občany. Zastupitelé mají možnost nahlížet i na zápis a usnesení rady. Zveřejňování dalších materiálů je potom na jednotlivých obcích. V současnosti nemá město žádný předpis, který by určoval zpřístupňovat občanům větší množství informací nad rámec stanovený zákonem o obcích.

Starosta vyzval přítomné, aby místo reakcí na Fb, vypracovali seriózní písemný návrh s požadavkem na radu, jak si to představují. Poskytl by jim i celý zápis, zákon mu to ovšem neumožňuje.

Ing. Kopl opět upozornil na zásadní rozdíl mezi zápisem a výpisem.

JUDr. Novák se ohradil proti slovům Mgr. Chludilové „zastupitelé porušují“, které ukazují na kolektivní vinu zastupitelů. Použil by slovo „někteří.“ Také je tu podle něho možnost, že informace unikly odjinud. Omezil by ty silné výroky.

Mgr. Chludilová reagovala slovy, že úřad má přehled o přístupu na úložiště a vede i záznamy o žádostech o přístup k informacím. Ty začaly unikat po zřízení úložiště a vzhledem k tomu, kde byly poté umístěny, je silná pravděpodobnost, že to byl zastupitel.

Podle JUDr. Nováka je zde teoretická možnost, že to byl někdo jiný, tímto neukazuje na zaměstnance města. Byl by opatrný v silných výrazech, zastupitel, i on, má nějakou čest.

Místostarostka potvrdila, že úřad má opravdu přehled o vstupech na úložiště a někteří zastupitelé tam dosud nebyli. Pak je otázka, kde vzali materiály k zastupitelstvu. Úložiště bylo zřízeno za účelem ochrany osobních údajů občanů a ne, aby tyto materiály kolovaly po mailech.

Paní Řihová doplnila, že každý zastupitel dostal své přístupové heslo, nikdo jiný se tam nedostane. Byl to tedy zastupitel, který toto zveřejnil.

Z občanů se přihlásil pan XXXXX, který poukázal na město Hodonín, které kompletně zveřejňuje zápisy i materiály ze schůzí rady, i další města. Neví, proč to není možné tady.

Starosta čeká na jejich návrh, pokud nevyhovují výpisy, tj. informace z rady, lze zveřejnit anonymizovaný zápis či usnesení. S Hodonínem, což je okresní město, by se moc nesrovnával.

Podle pana Kopečka je struktura Hodonína jiná, ale zákony podle něho platí pro všechny. Viděl zápisy na Fb stránkách, nevidí v tom problémy, byly anonymizované. Na poučení neviděl nic o tom, že by neměl dávat informace třetí osobě. Jako místopředseda kontrolního výboru si v prosinci žádal o zápis z rady a doposud nedostal odpověď. Jako člen KV potřebuje vědět, co má kontrolovat. Zdá se mu nepohodlné chodit na městský úřad a něco si fotit. Ptá se také, jestli je nějaký rozdíl mezi radním a zastupitelem při podpisování souhlasu se zpracováním osobních údajů, zda je rozdíl v postihu či zda jsou radní spolehlivější.

Starosta odpověděl, že je to otázka na Ing. Panákovou, on neví, co podepisoval pan Kopeček. Odpověď na dotaz, dostal pan Kopeček při schvalování plánu činnosti KV usnesením zastupitelstva, kde jsou vyjmuta usnesení s citlivými osobními údaji. Ve výpisech je vše, kromě nájemních smluv, dlužníků a odměn např. ředitelům škol. Táže se, zda opravdu natolik prahnou lézt lidem do jejich soukromí.

Pan Kopeček zdůraznil, že ale oni neví, co se jim nedává. Vadí mu, že o tom, co je pro ně důležité rozhoduje někdo jiný.

Starosta mu sdělil, že pak může přijít na úřad a přesvědčit se, co je pravda. Zopakoval, že je jemu osobně jedno, co dostanou. Ale jde tu o ochranu soukromí a neví, proč by měli mít informace, o kterých oni nerozhodují. A proč by měly informace kolovat po internetu.

Paní Jana Ilčíková připomněla minulé zasedání, kdy rada města navrhla předsedovi KV Ing. Koplovi rozsah toho, co tento výbor může kontrolovat. Výčet byl značně obsáhlý a výbor požádal o jeho zkrácení. Nepodezřívala by radu, že něco skrývá.

Starosta se domnívá, že výpis je pro informovanost zastupitelů lepší, než anonymizovaný zápis, kde toho spousta chybí. Pokud to takto chtějí, ať to písemně sdělí.

Pan Kopeček bere jeho slova vážně, v mnohém má pravdu. Jsou zde pocity, že rada nevěří zastupitelstvu a naopak, myslí si, že tato debata pročistila vzduch. Úložiště a výpisy mu vyhovují, nikdo nemá příliš času chodit na úřad.

Starosta ještě připomněl, že kdysi dostávali zastupitelé celý zápis, ovšem ten pak koloval v jednom pohostinství, nastal problém, kdy se dotčené osoby ohradily a z toho důvodu došlo ke změně.

Paní Kohoutová příliš nevěří slovům pana Kopečka, obává se, že na Fb bude pak psáno něco jiného, jak se již v minulosti stalo. Pan Kopeček se proti tomuto ohradil. Starosta dodal, že tomu naopak chce věřit.

Pan Flajsar by rád tuto diskuzi už ukončil. Občané si zvolili 21 zastupitelů a ti by pro ně měli pracovat. Starosta souhlasí a vyzývá ho k poslednímu vstupu v bodu Různé poté, co domluví pan Kopeček.

Zastupitel se opakovaně důrazně ohradil, že nedává na Fb stránky žádné mylné informace a podrazy, neví, kde to paní Kohoutová vzala, dotýká se ho to jako člověka.

Starosta na to řekl, že si myslí, že každý člověk si udělá obraz sám.

Slova se ujal pan Flajsar, aby informoval o činnosti Komise kulturní a sportovní, která se k 1. únoru rozdělila na dvě samostatné. Náplní schůzí byl ples města a rozdělování dotací, přičemž všechny spolky si ještě nepožádaly. Navštěvovali také výroční schůze spolků, tentokrát Senior klub a Rybářský moravský svaz.

Starosta zahájil další bod programu – Diskuzi a vyzval prvního diskutujícího Mgr. Nedvědíkovou.

13. Diskuze

Mgr. Nedvědíková dodatečně ověřila zápis ustavujícího zasedání ZM z 31.10.2018 s tím, že zápis splnil všechny náležitosti.

Ing. Příkazský by se přimlouval, aby rada znovu projednala finanční příspěvek pro nadaci „Vily pro děti“ na výmalbu dětského oddělení v hodonínské nemocnici. Hovořil o této záležitosti s ředitelkou nadace. Rada žádost na lednové schůzi neschválila a starosta s místostarostkou k tomu řekli, že žádostí je mnoho, nelze vyhovět všem, nemocnice TGM dostala na sanitku i na lůžka, což je více zacílené přímo na pacienty.

Z občanů se do diskuze přihlásil pan XXXXX, podle kterého se nehodí altán do plánované odpočinkové zóny u Močidel, je to klidová zóna a on žádá o upuštění od záměru.

Další z občanů vstoupil do diskuze pan XXXXX, jehož obsáhlý příspěvek měl více témat.

Technickou poznámkou ho přerušil JUDr. Novák, aby ho požádal o rozdělení jeho zajímavých témat, neboť zasedání trvá již téměř pět hodin. Pan XXXXX hovořil ještě několik minut, svůj projev ukončil básní, jíž zkritizoval stavbu chodníku na Horní huť.

Během jeho projevu postupně opustilo zasedací sál několik členů zastupitelstva.

Pak již nebylo diskutujících, starosta všem přítomným poděkoval za účast a rozloučil se.

14. Usnesení

2/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o poskytnutí dotace z rozpočtu města pro rok 2019 ve výši 200 000 Kč a veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí této dotace s příjemcem LIKOL, spol. s r.o., IČO: 49970208, se sídlem 1. máje 1590, 696 03 Dubňany.

3/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o poskytnutí dotace z rozpočtu města pro rok 2019 ve výši 250 000 Kč a veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí této dotace s příjemcem FK Baník Dubňany, z.s., IČO: 66609976, Dubňany č.p. 547, 696 03 Dubňany.

4/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o Dodatek č. 2 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK s Jihomoravským krajem, IČO: 70888337, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, na úhradu finančního příspěvku ve výši 35 253 Kč.

5/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o seznam investičních akcí jako část plánu rozvoje města Dubňany, pověřilo městský úřad podáváním žádostí o přidělení dotací podle jednotlivých dotačních programů a titulů a u k l á d á městskému úřadu posoudit Dodatek k seznamu investičních akcí předložený Mgr. Ivanou Hartmanovou a o výsledku informovat ZM na příštím zasedání.

6/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany o d l o ž i l o projednání Pravidel pro poskytování příspěvků z rozpočtu města Dubňany na rekonstrukce a demolice s následnou výstavbou nového rodinného domu nebo výstavbu nového rodinného domu v již zasíťovaném území města Dubňany na příští zasedání ZM.

7/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o nabytí nemovité věci – spoluvlastnického podílu ve výši 5/24 na pozemcích p.č. 2495/116, 2544/49, 2544/201, 3450/55, 3451/14, 3461/7 a 3489/40 vedených na LV č. 2215 pro obec a k.ú. Dubňany, o celkové výměře podílu 1 591,25 m² za cenu 15 913 Kč od XXXXX.
Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

8/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany n e s c h v á l i l o nabytí nemovité věci – pozemků p.č. 507/10, 530/1, 531/6 a 571/3 vše v k.ú. Dubňany, o celkové výměře 1845 m² za cenu 830 250 Kč od Ing. XXXXX.
Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

9/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o převod nemovité věci - odprodej pozemku p.č. 780/4 v k.ú. Dubňany, ostatní plocha o výměře 7 m², za cenu 3 500 Kč paní XXXXX.
Pozemek vznikl podle GP č. 2828-119/2018 z pozemku p.č. 780/1. Cenu GP ve výši 6 897 Kč a poplatek 1 000 Kč za vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

10/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany s c h v á l i l o převod nemovité věci - odprodej části pozemku p.č. 3331/234 v k.ú. Dubňany, označený v GP č. 2829-45/2018 písmenem „a“, o výměře 3 m² za cenu 1 500 Kč panu XXXXX.
Náklady a daň z nabytí hradí kupující.

11a/I/19

Zastupitelstvo města Dubňany v y h l á s i l o záměr na prodej pozemků p. č. 3331/403, p.č. 3331/431, p.č. 3331/290, p.č. 3331/429 a p.č. 3331/430 vše v obci a k.ú. Dubňany za minimální cenu 250 Kč/m².

11b/I/19

Zastupitelstvu města Dubňany o d k l á d á rozhodnutí o odprodeji pozemku p.č. 3331/407 v k.ú. Dubňany o výměře 93 m² za cenu 48 825 Kč panu XXXXX, do doby ukončení záměru na prodej pozemků dle usnesení č. 11a/I/19.

Poznámka:

Zastupitelé obdrželi brožuru „Jsem zastupitel/ka“ vydanou Ministerstvem vnitra v r. 2018.

Součástí zápisu jsou mimo Příloh 2 až 11 tyto přílohy:

- a) Prezenční listina
- b) Přínos k bodu 5/I/19 od Mgr. Ivany Hartmanové – Dodatek k seznamu investičních akcí – plánu rozvoje města na roky 2019 – 2022
- c) Přínos k bodu 11/I/19 – dopis manželů Václava a Jany Roblových (vyjádření zájmu o odkup pozemku p. č. 3331/407)
- d) Žádost Mgr. Dagmar Kryštofové o navržení její osoby do funkce přisedícího u Okresního soudu

12. Závěr

Starosta ukončil I. zasedání Zastupitelstva města Dubňany v 21.50 hodin.
Zápis byl vyhotoven dne 8. 3. 2019

.....
František Tříška
starosta

.....
Jiřina Chludilová
zapisovatelka

.....
ověřovatelé:

Petr Horák

Kamil Zatloukal, DiS.